

Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad

Curso 2014/2015

Grado en Logopedia

Escuela Universitaria Gimbernat – Cantabria

Índice

1. Introducción
2. Comisión de Calidad del Grado en Logopedia (CCGL)
3. Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
 - 3.1. Descripción de la actividad docente
 - 3.2. Encuesta a los estudiantes sobre la calidad docente
 - 3.2.1. Resultados obtenidos en las encuestas
 - 3.2.2. Escala de valoración de la unidades docentes
 - 3.2.3. Análisis de los resultados obtenidos
 - 3.2.4. Propuestas de mejora
 - 3.3. Informe del profesor
 - 3.3.1. Análisis de los resultados
 - 3.3.2. Propuestas de mejora
 - 3.4. Informe del responsable académico
 - 3.5. Resultados académicos
4. Estudiantes de nuevo ingreso
5. Programa de Prácticum
6. Programa de movilidad
7. Propuestas de mejora

1. INTRODUCCIÓN

El Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de las Titulaciones está formado por un conjunto de protocolos y actividades para el diagnóstico de la situación de cada titulación. La obtención de evidencias, el análisis de la información y el diseño de un conjunto de actuaciones encaminadas a la mejora de su desarrollo y resultados.

En la Universidad de Cantabria, dicho sistema es común para todas las titulaciones, y se basa en el RD 1393/2007 que establece la forma de adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior - que lleva consigo la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad - y demás normas que lo desarrollan, incorporando los criterios generales y las directrices de las agencias de calidad europeas y nacionales. La Escuela Universitaria Gimbernat – Cantabria en el Grado en Logopedia ha adaptado este Sistema a las particularidades y necesidades del centro. El presente Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Escuela de Logopedia Gimbernat – Cantabria corresponde al curso académico 2014/2015 y recoge los datos generados por el propio Sistema.

2. COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN LOGOPEDIA:

La principal función de la Comisión de Calidad del Grado en Logopedia (CCGL) es fomentar la calidad y el desarrollo correcto de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y valorando toda la información recogida mediante las tres fuentes: las encuestas realizadas al alumnado de forma presencial, el informe del profesorado y el informe del Responsable académico de la titulación del Grado en Logopedia. La CCGL queda formada de esta manera:

- Presidente: Vanesa Pérez García
- Secretario de la titulación: Alberto Nava Varas
- Coordinadora docente de la Titulación: Isabel Díaz Ceballos
- Coordinadora de Practicas externas: Laura Fernández-Vitorio Alonso
- Coordinadora del Sistema de Garantía Interno de Calidad: Maider Lamarain Altuna
- PDI de la titulación: Sonia Hernández Hernández
- Alumno: Iraide Obregón Fernández
- Representante del PAS: Noelia Fernández Pardo

3. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla la normativa para obtener la información necesaria para evaluar la calidad de la enseñanza y del profesorado, siendo cada titulación la unidad fundamental de información.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACIÓN/P3.pdf>

La Comisión de Calidad del Grado en Logopedia (CCGL) analizó la información y los resultados de los dos cuatrimestres del curso 2014/2015.

La evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado en la Escuela Universitaria Gimbernát – Cantabria se basa en la información obtenida por las siguientes fuentes:

- ✚ Instrumentos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria (disponible en la web del Vicerrectorado de Ordenación Académica, dentro del Área de Calidad.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html>

- Encuestas a los estudiantes sobre la calidad docente.
- Informe de los tutores del Prácticum.
- Informes del profesor sobre la docencia impartida en la titulación.
- Informe del responsable académico.
- Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo de la titulación.

- ✚ Otras fuentes de información utilizadas por la CCGL no contempladas en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria.

- Entrevistas con los estudiantes y tutores del Prácticum.
- Informes cuatrimestrales de la Comisión de Docencia.
- Resultados académicos obtenidos en las asignaturas de Grados indicadores académicos de rendimiento: tasas de rendimiento, éxito y expectativa.
- Indicadores de la calidad académica (Oferta, Demanda, Recursos humanos, Físicos y Financieros, Procesos y Resultados) aprobados por la Comisión de Calidad de la UC el 10 de Octubre de 2012.
- Datos relativos a los estudiantes de nuevo ingreso, al perfil de acceso del alumnado y a la tasa de abandono.

3.1. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE Y DEL PROFESORADO DE LA ESCUELA

Durante el curso académico 2014/2015 la E.U. de Logopedia Gimbernat Cantabria ha iniciado su cuarto curso del Grado en Logopedia. Como novedad, cabe destacar la implantación de las Menciones en el cuarto año, enfocado a una docencia más especializada en el campo que el alumno considere más de su interés. En el curso 2014/2015 se han activado las siguientes menciones:

- Profundización en Logopedia en Pediatría
- Profundización en Logopedia en el Adulto

Además, se han establecido nuevos convenios con diferentes centros e instituciones para la realización de los Prácticum y se ha consolidado el Programa Docente Asistencial (PRODA).

3.2. ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES SOBRE CALIDAD DOCENTE

Los estudiantes de Grado participan en el proceso a través de la cumplimentación de las encuestas, que se realizan de forma presencial, mediante las cuales se evalúa cada unidad docente (por profesor - por asignatura impartida) en cada cuatrimestre. En la siguiente tabla se muestra el resumen estadístico de la participación de los estudiantes en el Grado de Logopedia. El porcentaje de participación es de **69.30%**.

TITULACIÓN	Porcentaje participación curso 2014/2015
Grado en Logopedia	69.30 %
Media de la Universidad de Cantabria	33.50 %

Tras analizar la participación del alumnado, la Comisión de Calidad del Grado en Logopedia (CCGL), valoró como positiva la respuesta del alumnado, siendo uno de los grados con más participación en la Universidad de Cantabria. Además, se ha detectado un ligero ascenso respecto al curso pasado (67.05%), para este fin se ha seguido dando continuidad a las pautas establecidas los cursos anteriores para motivar a los estudiantes. El coordinador de cada curso, explicará al principio de curso la importancia de rellenar dichos cuestionarios en base a mejorar la calidad de la docencia. Además de esto, al inicio de cada cuatrimestre se les enviará un correo a los profesores para animar a los alumnos a que rellenen dichas encuestas, ya que éstas les serán útiles para sus correspondientes acreditaciones y para mejorar la calidad de la docencia en general. Con la participación de la Coordinadora del SGIC en las

comisiones de docencia se ha garantizado que el mensaje llegue a los alumnos también mediante el delegado de curso.

3.2.1. Resultados obtenidos en las encuestas:

En la siguiente tabla se muestran los resultados de las encuestas para la titulación de Grado en Logopedia.

TITULACIÓN	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Grado en Logopedia	4.06	4.11	4,10
Media de la Universidad de Cantabria	3.56	3.62	3,67

La CCGL valoró como muy positivo el resultado global obtenido en el curso 2014/2015. Sólo el Grado en Estudios Hispánicos y el Grado en Fisioterapia obtienen una puntuación más alta en el grado de satisfacción en relación a la docencia impartida por segundo año consecutivo.

3.2.2. Escala de valoración de las unidades docentes:

Curso 2014/2015	Unidades con media X					
	X≤2,5		2,5<X≤3,5		3,5<X	
Grado en Logopedia	1	1.64%	7	11.48%	53	86.89%
Media de la Universidad de Cantabria	147	5.69%	745	28.82%	1693	65.49%

- X≤2,5: Desfavorable
- 2,5<X≤3,5: Favorable
- 3,5<X: Muy favorable

En la tabla anterior, se expone una escala por unidades docentes. En ella, se puede ver que un 86.89 % de los ítems valorados en el Grado en Logopedia, fueron con un valor superior al 4 sobre 5 y tan sólo un docente ha sido valorado con una puntuación inferior al 2.5, lo cual no nos parece significativo. Cabe destacar que se ha producido un ligero ascenso en los profesores que han sido evaluados con una puntuación superior al 3.5 respecto al curso pasado (84.62 %). El motivo puede radicar en la incorporación de docentes especializados en las Menciones, que los alumnos han valorado como positivo. Todos estos aspectos la CCGL los valora como muy satisfactorios.

3.2.3. Análisis de los resultados obtenidos:

En la siguiente tabla, se exponen cada uno de los ítems valorados, los resultados medios obtenidos en el Grado en Logopedia en comparativa con los resultados de la Universidad de Cantabria.

LISTADO PREGUNTAS ENCUESTA			Grado en Logopedia	Media Universidad de Cantabria
Planificación	1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	4.10	3.61
	2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3.92	3.74
	3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	4.03	3.62
	4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3.92	3.46
	5	El planteamiento que el profesor/a hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	4.10	3.73
Desarrollo	6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	4.16	3.56
	7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	4.22	3.96
	8	El profesor/a explica con claridad, resaltando los contenidos importantes, y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	4.11	3.60
	9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	4.24	3.83
	10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	4.17	3.69
	11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	4.12	3.78
	12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	4.19	3.91
Resultados	13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, seminarios, etc., resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	4.08	3.65
	14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	4.09	3.57
	15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	4.04	3.45
	16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	3.96	3.49
	17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	4.22	3.74

Escala de valoración	0	Totalmente en Desacuerdo	2	Más Bien En Desacuerdo	4	De Acuerdo
	1	En Desacuerdo	3	Más Bien De Acuerdo	5	Totalmente De Acuerdo

Al analizar los datos, se destaca que todas las medias de los ítems superan el 3.5, siendo este un resultado muy favorable. De manera más exhaustiva, se han estudiado cuales han sido los aspectos peor y mejor valorados y se ha realizado una comparativa respecto a los cursos anteriores.

Observando los resultados y por la información obtenida en las Comisiones de Docencia se sigue detectando que en algunas asignaturas se producen solapamientos de contenidos que los alumnos consideran innecesarios. Además, consideran que las horas dedicadas al trabajo autónomo (no presencial) en algunas asignaturas superan las previstas en un primer momento. En este sentido, no ha habido variaciones respecto a cursos anteriores.

Por otro lado, entre los ítems mejor valorados es el que plantea que los profesores se ajustan al programa presentado en las guías docentes (4.22). En relación a esto, la puntuación más alta (4.24) es la del ítem en el que se considera que los docentes resuelven de manera eficiente las dudas planteadas por los alumnos.

En resumen, se constata que el alumnado sigue haciendo una evaluación muy favorable de la actividad docente. Cabe destacar la puntuación obtenida en el ítem 17, relacionado con la calidad de los docentes, obteniendo de media un 4.22, muy por encima de la media de la UC, 3.74.

3.2.4. Propuestas de mejora:

- Seguir realizando reuniones cada cuatrimestre entre los profesores que comparten asignaturas, ya que se siguen detectando solapamientos de algunos contenidos.
- Proponer reuniones una reunión anual entre profesores del misma área de conocimiento para evitar solapamientos innecesarios en los contenidos impartidos en diferentes asignaturas.
- Continuar revisando anualmente de manera exhaustiva los criterios de evaluación en la guía docente, de manera que al alumnado entienda perfectamente lo que se exige para superar la asignatura, sobre todo en los temas de evaluación continua.
- Revisar si la cantidad de trabajos individuales y grupales exigidos, supera de manera notable las horas previstas para tales fines.
- Motivar entre los estudiantes la búsqueda bibliográfica y el trabajo autónomo, introduciéndoles en el ámbito de la investigación.

- Seguir promoviendo la comunicación fluida y accesibilidad entre alumnado y profesorado, ya sea vía email, plataforma virtual, etc.
- Motivar al alumnado a que participen de manera activa en las encuestas de satisfacción a los docentes e insistir al profesorado en que animen a los estudiantes a cumplimentarlas, explicando el valor informativo que éstas aportan.

3.3. INFORME DEL PROFESOR

Todos los profesores que imparten docencia en el Grado de Logopedia, participan de manera activa en el Sistema de Garantía Interno de Calidad, realizando un informe en el que se describen cuantas cuestiones consideren en relación a su actividad académica.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3-2.pdf>

El procedimiento para la obtención de la información se simplificó durante el curso 2014/2015.

El Área de Calidad recibió 70 de las 262 unidades docentes que impartieron al menos una hora de docencia en el Grado de Logopedia, lo que representa un porcentaje de participación de 26.70 %, una cifra muy inferior a la media de la Universidad de Cantabria (63,70 %) e inferior también a la participación el curso 13/14 (35.80 %).

Estos datos se pueden observar en la siguiente tabla con los datos estadísticos del Informe del Profesor.

DIMENSIÓN DE LA ENSEÑANZA	Nº de unidades docentes	Informes recibidos	Participación 2014/2015	Participación 2013/2014	Participación 2012/2013
Grado en Logopedia	262	70	26.70%	35.80%	30.16%
Media UC	4116	2623	63.70%	66.8%	66.9%

En la tabla que se presenta a continuación, en general se puede decir que el profesorado que ha participado en los informes está satisfecho con la labor ejercida. Los resultados se muestran ligeramente por encima de la media de la Universidad de Cantabria sobre todo en el desarrollo de la docencia.

DIMENSIÓN DE LA ENSEÑANZA	Planificación de la Docencia	Desarrollo de la Docencia	Resultados	Innovación y Mejora
Plan de estudios				
Grado en Logopedia	4.54	4.57	4.4	4.49
Media UC	4.28	4.08	4.09	4.08

3.3.1. Análisis de los resultados:

La CCGL valora como muy insuficiente la participación por parte del profesorado del Grado en Logopedia. Entre los posibles motivos analizados, cabe destacar el número de unidades docentes que imparten docencia por curso. Esto, provoca que algunos profesores realicen colaboraciones puntuales, por lo que entendemos que no se ven con la suficiente perspectiva como para valorar las dimensiones que el SGIC plantea. Por otro lado, consideramos importante que los alumnos reciban la docencia más específica posible de cada contenido y para ello se trata de encontrar al personal más cualificado para cada área de conocimiento. No obstante, valoramos como preocupante la escasa participación, teniendo en cuenta que ésta ha disminuido respecto al curso anterior.

Tras analizar los aspectos positivos y negativos que plantean los profesores, el resultado como ya se ha comentado en el apartado anterior lo consideramos como muy positivo. En resumen, hay algunos profesores que destacan la importancia de mejorar la comunicación y coordinación entre los docentes que comparten asignatura. También se ha detectado en algunas asignaturas que el nivel previo del alumnado es muy heterogéneo y bajo en algunos casos, por lo que a veces no se cumple el programa previsto. Así, se observa la necesidad de ajustar el programa al nivel de conocimiento de los estudiantes y también motivar y fomentar el trabajo personal. Por otro lado, como positivo, destacan la visión multidisciplinar que reciben los alumnos, siendo las asignaturas compartidas por varios profesores. El profesorado se muestra conforme con la infraestructura y materiales proporcionados por la Escuela y valoran de manera los resultados obtenidos en general.

3.3.2. Propuestas de mejora:

- La Coordinadora de Calidad al inicio y final de cada cuatrimestre seguirá enviando un correo electrónico a todo el profesorado que imparta docencia en el Grado de Logopedia, para concienciar sobre la importancia de que realicen estos cuestionarios, dada la importante información que de éstos recibimos.

- Fomentar la comunicación entre el profesorado que comparte las asignaturas, para una mejor coordinación.
- Proponer a aquellos profesores que impartan asignaturas, en las cuales se necesita un nivel previo, que realicen pruebas al inicio de curso para que tanteen el nivel de partida del alumnado. De esta manera el profesor podrá realizar recomendaciones (bibliografía extra, tutorías...) para aquellos que tengan dificultades y así, el alumno se podrá ajustar mejor al programa previsto por el docente.
- Animar al profesorado a utilizar la plataforma Moodle de manera más activa. Haciendo actividades online, pruebas de nivel previo online, casos clínicos etc.

3.4. INFORME DEL RESPONSABLE ACADEMICO

Los responsables académicos de cada titulación, cumplimentan un informe en relación con la actividad docente del curso 2014/2015.

TITULACIÓN	NOMBRE Y APELLIDOS
Grado en Logopedia	Vanesa Pérez García

En el Grado en Logopedia la responsable académica, valora como muy positivo los resultados obtenidos tanto a nivel académico como docente.

En el apartado de Planificación, sigue existiendo cierta dificultad para presentar las guías docentes revisadas y consensuadas en la fecha prevista para tal fin por el centro, sobre todo en aquellas asignaturas en las que varios profesores comparten docencia. Por lo demás, la docencia se cumplió en base a los objetivos previstos por cada profesor y las materias teóricas y prácticas son llevaron a cabo de manera coordinada. Como propuesta de mejora se ha planteado que además de seguir manteniendo las reuniones periódicas entre el profesorado de la misma asignatura, se planifiquen encuentros entre los docentes de materias afines, con el propósito de realizar una puesta en común para evitar que los contenidos se solapen.

En cuanto al desarrollo y transcurso del curso, se observa que la cantidad y calidad de los contenidos es adecuada a la titulación. Sigue estando a disposición del alumnado un servicio de orientación psicopedagógica coordinado por una Doctora en psicología. Además de dar continuidad a lo que se venía haciendo, se han llevado a cabo sesiones prácticas con los alumnos desde primer curso y además, se ha implementado en el Centro un programa docente asistencial de carácter voluntario para mejorar la docencia práctica.

Por otro lado, si bien la asistencia a clase es regular a lo largo de todo el curso, se detectan faltas de asistencia a clases teóricas cuando coincide con evaluaciones continuadas, como por ejemplo exámenes parciales. Tras las comisiones de docencia se ha detectado que los alumnos expresan más contenido de carácter práctico por lo que se procederá a incrementar aún más los contenidos prácticos de las asignaturas complementándolo con actividades a través del Campus virtual. Otro de los grandes objetivos será promover el espíritu investigador sobre todo a partir de 3º curso con el objetivo de dotar al alumnado de competencias relacionadas con el TFG.

En lo que al área de resultados se refiere, las actas son presentadas a tiempo. Los resultados académicos son positivos excepto en algunas de las asignaturas de Formación básica de 1º. La satisfacción de los estudiantes en general es alta, valorada a través de las encuestas y en reuniones con los delegados de cada curso. Se revisan anualmente las guías docentes y sobre todo los sistemas de evaluación para ajustarlo a las incidencias que detectadas. Como aspecto a mejorar, los alumnos han alegado que el número de trabajos individuales y de carácter grupal, les parece excesivo por lo que sería interesante promover el desarrollo de diferentes actividades de evaluación continua a través de la plataforma virtual, como por ejemplo, foros de debate, discusiones sobre artículos, búsqueda bibliográfica, etc.

En el ámbito de la innovación, se ha observado un ligero aumento en lo que al uso de la plataforma virtual se refiere, sin embargo no se llegan a utilizar todas las

posibilidades que ofrece. Por lo que se proporcionará formación sobre su uso a los docentes.

3.5. RESULTADOS ACADÉMICOS

La Comisión de Calidad del Grado en Logopedia valora de forma positiva el adecuado promedio de aprobados obtenida. Respecto al curso académico pasado se observa un ligero ascenso en la tasa de rendimiento académico y tasa de éxito.

En la siguiente tabla se exponen los indicadores académicos de rendimiento del Grado en Logopedia. Los indicadores utilizados son las siguientes:

- La tasa de rendimiento académico, es la relación porcentual existente entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.
- La tasa de éxito se refiere a la relación porcentual establecida entre el número de créditos aprobados y el número de créditos a los que los alumnos se han presentado a examen.
- La tasa de eficiencia es la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.
- La tasa de graduación, corresponde al porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.
- La tasa de abandono, se refiere a la relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron finalizar la titulación al año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

GRADO EN LOGOPEDIA	
Tasa de rendimiento académico	90,56 %
Tasa de éxito	74,72 %
Tasa de eficiencia	94,88 %
Tasa de graduación (en el tiempo previsto)	54.35 %
Tasa de abandono	---

4. ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

El título de Grado en Logopedia comenzó a impartirse en el curso 2011/2012. El total de estudiantes matriculados los cuatro cursos durante el curso 2014/2015 ha sido de **133** alumnos, detallado en la siguiente tabla.

GRADO EN LOGOPEDIA				
	2011-12	2012-13	2013-14	2014-2015
Nº total de estudiantes matriculados	46	76	108	133
Estudiantes de nuevo ingreso	46	39	41	31

Este cuarto año que se impartió el Grado en Logopedia, se ha observado un ligero descenso en la demanda del mismo.

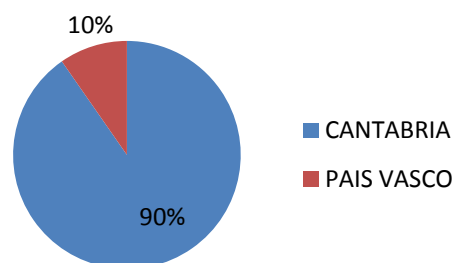
GRADO EN LOGOPEDIA				
	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Nota de corte	5.00	5.00	5.00	5.00

La nota de corte tal y como se viene dando los cursos anteriores ha sido de un 5.00.

Respecto al análisis realizado sobre el origen de nuestros alumnos, sigue destacando una amplia mayoría de cántabros.

En la siguiente tabla se especifica la procedencia del alumnado de nuevo ingreso por Comunidades autónomas.

ALUMNOS DE NUEVO ACCESO POR CC. AA.	
	Nº de alumnos
Cantabria	28
País Vasco	3



5. PROGRAMA DE PRACTICUM

Las prácticas externas en el Grado en Logopedia denominadas Prácticum, tienen carácter obligatorio y constan de 3 asignaturas, distribuidas de la siguiente manera.

PRACTICUM I	6 ECTS	3º curso	2º cuatrimestre
PRACTICUM II	6 ECTS	4º curso	1º cuatrimestre
PRACTICUM III	6 ECTS	4º curso	1º cuatrimestre

Estas prácticas se desarrollan en los centros tanto de carácter público y privado que se citan a continuación, cuya relación se establece fruto de convenios de colaboración.

Prácticas externas

CENTROS	PI	PII	PIII	TOTAL
SCS Valdecilla	2	0	1	3
SCS AT	1	0	3	4
SCS Liencres	1	0	1	2
Centro Integral de Desarrollo	2	0	0	2
Ceip Menendez Pelayo	2	1	1	4
Ceip Salesianos	2	1	1	4
Ies Miguel Herrero	2	0	1	3
Ceip Ramon Laza	1	1	1	3
Hermanas Hospitalarias Madrid	1	0	0	1
Alsier Vitoria	1	1	0	2
No te quedes sin palabras	1	1	1	3
Tres Olivos Madrid	2	0	2	4
Lopsico	1	0	0	1

Amica	2	2	1	5
Asilo	1	2	1	4
Ceip María Yorner	1	0	0	1
Caminando	1	1	1	3
Logopedia y foniatría borragán	2	2	2	6
Lupasco	1	1	1	3
La salle	2	1	1	4
SSCC	1	1	1	3
Agustinos	1	1	1	3
S. Down Madrid	1	0	0	1
Logopedia Reinoso	0	1	0	1
Sinapse La Coruña	0	1	0	1
Carmen Aldave Navarra	0	1	1	2
CEIPSan José	0	1	0	1
IES Nueve Valles	0	1	1	2
Cee El Molino	0	1	0	1
Crecen	0	1	0	1
CEIP Aguanaz	0	1	0	1
Uparkinson Barcelona	0	1	0	1
Foniatría online Bilbao	0	0	1	1
Okidi Barcelona	0	0	1	1
Apren+ Vilanova	0	0	1	1

Amappace Malaga	0	0	1	1
Aspace León	0	0	1	1
Asprona Bierzo	0	1	0	1
IES A.G. Linares	0	1	1	2

Total de Centros colaboradores	39
Total de fisioterapeutas tutores	17

6. PROGRAMA DE MOVILIDAD

La Escuela Gimbernat – Cantabria de Logopedia, ha suscrito convenios de intercambio con la Beca Erasmus con las siguientes universidades:

- Escola Superiore de Saude de Alcoitao, Santa casa da misericórdia de Lisboa (Portugal)
- L'università degli studi di Torino (Italia)
- Instituto politécnico de Leiria (Portugal)

Este curso 14/15 ningún alumno solicitó la Beca Erasmus.

7. PROPUESTAS DE MEJORA PARA EL CURSO 2015/2016

La Comisión de Calidad del Grado en Logopedia (CCGL), tras analizar todos los datos obtenidos durante el curso académico 2014/2015, resume en los siguientes puntos las propuestas de mejora:

- Revisar anualmente las guías docentes, poniendo especial atención a que el sistema de evaluación y los criterios para superar la asignatura sean comprensibles para el alumnado.
- Seguir convocando reuniones periódicas con el profesorado en aquellas asignaturas que sean impartidas por varios profesores y proponer reuniones en entre profesorado que comparte área de conocimiento.
- Convocar reuniones entre profesores que imparten materias similares o afines, con el propósito de que no se solapen contenidos.
- Fomentar que tanto el alumnado como el profesorado completen los cuestionarios de satisfacción.

- Motivar que tanto el alumnado como el profesorado utilicen más la plataforma virtual MOODLE.
- Realizar actividades de evaluación continua mediante la plataforma virtual MOODLE, en forma de debates, foros, trabajo, etc.
- Seguir estableciendo nuevos contactos con centros privados y públicos para los Prácticum.
- Motivar al profesorado a que plantee líneas de investigación en el Servicio Universitario de Investigación Gimbernat – Cantabria (SUIGC).