

Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad

Curso 2012/2013

Grado en Logopedia

Escuela Universitaria Gimbernata – Cantabria

Índice

1. Introducción
2. Comisión de Calidad del Grado en Logopedia (CCGL)
3. Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
 - 3.1. Descripción de la actividad docente
 - 3.2. Encuesta a los estudiantes sobre la calidad docente
 - 3.2.1. Resultados obtenidos en las encuestas
 - 3.2.2. Escala de valoración de la unidades docentes
 - 3.2.3. Análisis de los resultados obtenidos
 - 3.2.4. Propuestas de mejora
 - 3.3. Informe del profesor
 - 3.3.1. Análisis de los resultados
 - 3.3.2. Propuestas de mejora
 - 3.4. Informe del responsable académico
 - 3.5. Resultados académicos
4. Estudiantes de nuevo ingreso
5. Programa de Prácticum
6. Programa de movilidad
7. Propuestas de mejora

1. INTRODUCCIÓN

El Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de las Titulaciones está formado por un conjunto de protocolos y actividades para el diagnóstico de la situación de cada titulación. La obtención de evidencias, el análisis de la información y el diseño de un conjunto de actuaciones encaminadas a la mejora de su desarrollo y resultados.

En la Universidad de Cantabria, dicho sistema es común para todas las titulaciones, y se basa en el RD 1393/2007 que establece la forma de adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior - que lleva consigo la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad - y demás normas que lo desarrollan, incorporando los criterios generales y las directrices de las agencias de calidad europeas y nacionales. La Escuela Universitaria Gimbernat – Cantabria en el Grado en Logopedia ha adaptado este Sistema a las particularidades y necesidades del centro. El presente Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Escuela de Logopedia Gimbernat – Cantabria corresponde al curso académico 2012/2013 y recoge los datos generados por el propio Sistema.

2. COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN LOGOPEDIA:

La principal función de la Comisión de Calidad del Grado en Logopedia (CCGL) es fomentar la calidad y el desarrollo correcto de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y valorando toda la información recogida mediante las tres fuentes: las encuestas realizadas al alumnado de forma presencial, el informe del profesorado y el informe del Responsable académico de la titulación del Grado en Logopedia. La CCGL queda formada de esta manera:

- Presidente: Vanesa Pérez García
- Secretario de la titulación: Alberto Nava Varas
- Coordinadora docente de la Titulación: Isabel Díaz Ceballos
- Coordinadora de Practicas externas: Laura Fernández-Vitorio Alonso
- Coordinadora del Sistema de Garantía Interno de Calidad: Maider Lamarain Altuna
- PDI de la titulación: Sonia Hernández Hernández
- Alumno: Bruno Gómez Mediavilla
- Representante del PAS: Noelia Fernández Pardo

3. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla la normativa para obtener la información necesaria para evaluar la calidad de la enseñanza y del profesorado, siendo cada titulación la unidad fundamental de información.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACIÓN/P3.pdf>

La Comisión de Calidad del Grado en Logopedia (CCGL) analizó la información y los resultados de los dos cuatrimestres del curso 2012/2013.

La evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado en la Escuela Universitaria Gimbernát – Cantabria se basa en la información obtenida por las siguientes fuentes:

- ✚ Instrumentos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria (disponible en la web del Vicerrectorado de Ordenación Académica, dentro del Área de Calidad.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html>

- Encuestas a los estudiantes sobre la calidad docente.
- Informe de los tutores del Prácticum.
- Informes del profesor sobre la docencia impartida en la titulación.
- Informe del responsable académico.
- Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo de la titulación.

- ✚ Otras fuentes de información utilizadas por la CCGL no contempladas en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria.

- Entrevistas con los estudiantes y tutores del Prácticum.
- Informes cuatrimestrales de la Comisión de Docencia.
- Resultados académicos obtenidos en las asignaturas de Grados indicadores académicos de rendimiento: tasas de rendimiento, éxito y expectativa.
- Indicadores de la calidad académica (Oferta, Demanda, Recursos humanos, Físicos y Financieros, Procesos y Resultados) aprobados por la Comisión de Calidad de la UC el 10 de Octubre de 2012.
- Datos relativos a los estudiantes de nuevo ingreso, al perfil de acceso del alumnado y a la tasa de abandono.

3.1. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE Y DEL PROFESORADO DE LA ESCUELA

Durante el curso académico 2012/2013 la E.U. de Logopedia Gimbernat Cantabria ha iniciado el segundo curso del Grado en Logopedia y se ha dado comienzo a la elaboración de propuesta de modificación del Plan de Estudios del Grado en Logopedia. Además, se han establecido nuevos convenios con diferentes centros e instituciones para la realización de los Prácticum para los cursos consecutivos.

3.2. ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES SOBRE CALIDAD DOCENTE

Los estudiantes de Grado participan en el proceso a través de la cumplimentación de las encuestas, que se realizan de forma presencial, mediante las cuales se evalúa cada unidad docente (por profesor - por asignatura impartida) en cada cuatrimestre. En la siguiente tabla se muestra el resumen estadístico de la participación de los estudiantes en el Grado de Logopedia. El porcentaje de participación es de **71.15%**.

TITULACIÓN	Porcentaje participación curso 2012/2013
Grado en Logopedia	71.15%
Media de la Universidad de Cantabria	31.94%

Tras analizar la participación del alumnado, la Comisión de Calidad del Grado en Logopedia (CCGL), valoró como muy positiva la respuesta del alumnado, siendo el Grado con más participación en la Universidad de Cantabria. No obstante, se han establecido una serie de pautas para motivar al alumnado. El coordinador de cada curso, explicará al principio de curso la importancia de rellenar dichos cuestionarios en base a mejorar la calidad de la docencia. Además de esto, al inicio de cada cuatrimestre se les enviará un correo a los profesores para animar a los alumnos a que rellenen dichas encuestas, ya que éstas les serán útiles para sus correspondientes acreditaciones.

3.2.1. Resultados obtenidos en las encuestas:

En la siguiente tabla se muestran los resultados de las encuestas para la titulación de Grado en Logopedia.

TITULACIÓN	2012/2013
Grado en Logopedia	4.06
Media de la Universidad de Cantabria	3.55

La CCGL valoró como muy positivo el resultado global obtenido en el curso 2012/2013, siendo éste, el primer año en el que los estudiantes del Grado en Logopedia se incorporaban al programa de encuestas elaborado por la UC. Sólo el Grado en Fisioterapia obtiene una puntuación más alta en el grado de satisfacción en relación a la docencia impartida.

3.2.2. Escala de valoración de las unidades docentes:

Curso 2012/2013	Unidades con media X					
	X≤2,5		2,5<X≤3,5		3,5<X	
Grado en Logopedia	4	9,30%	2	4,65%	37	86,05%
Media de la Universidad de Cantabria	189	9,22%	708	34,55%	1152	56,22%

- X≤2,5: Desfavorable
- 2,5<X≤3,5: Favorable
- 3,5<X: Muy favorable

En la tabla anterior, se expone una escala por unidades docentes. En ella, se puede ver que un **86.05%** de los ítems valorados en el Grado en Logopedia, fueron con un valor superior al 4 sobre 5. Siendo así, el segundo Grado mejor valorado de la Universidad de Cantabria.

3.2.3. Análisis de los resultados obtenidos:

En la siguiente tabla, se exponen cada uno de los ítems valorados, los resultados medios obtenidos en el Grado en Logopedia en comparativa con los resultados de la Universidad de Cantabria.

LISTADO PREGUNTAS ENCUESTA			Grado en Logopedia	Media Universidad de Cantabria
Planificación	1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	4,09	3,43
	2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,94	3,59
	3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	4,01	3,45
	4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,93	3,25
	5	El planteamiento que el profesor/a hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	4,08	3,52
Desarrollo	6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	4,08	3,31
	7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	4,20	3,74
	8	El profesor/a explica con claridad, resaltando los contenidos importantes, y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	4,07	3,43
	9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	4,15	3,64
	10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	4,13	3,51
	11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	4,09	3,54
	12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	4,11	3,66
Resultados	13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, seminarios, etc., resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	4,09	3,51
	14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	4,06	3,39
	15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,97	3,23
	16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	3,90	3,31
	17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	4,14	3,59

Escala de valoración	0	Totalmente en Desacuerdo	2	Más Bien En Desacuerdo	4	De Acuerdo
	1	En Desacuerdo	3	Más Bien De Acuerdo	5	Totalmente De Acuerdo

Al analizar los datos, se destaca que la gran mayoría de los ítems superan el 3.5, siendo el resultado muy favorable. De manera más exhaustiva, se han estudiado cuales han sido los aspectos peor valorados y mejor valorados. Se ha observado que los alumnos no valoran de manera positiva el esfuerzo y las horas de trabajo autónomo que tienen que realizar y por otra parte, tanto por la información obtenida en las comisiones de docencia, como por el ítem en cuestión, hemos visto que en varias guías docentes, se puede puntualizar mejor, cuales son los criterios exigidos para superar cada asignatura.

En resumen, se constata que el alumnado hace una evaluación muy favorable de la actividad docente. Cabe destacar la puntuación obtenida en el ítem relacionado con la calidad de los docentes, obteniendo de media un **4.14**, muy por encima de la media de la UC, 3.55.

3.2.4. Propuestas de mejora:

- Seguir realizando reuniones cada cuatrimestre de los profesores que comparten asignaturas, ya que en algún caso se ha detectando algún solapamiento de contenidos.
- Revisar anualmente de manera exhaustiva los criterios de evaluación en la guía docente, de manera que al alumnado entienda perfectamente lo que se exige para superar la asignatura, sobre todo en los temas de evaluación continua.
- Fomentar entre los estudiantes la búsqueda bibliográfica y el trabajo autónomo.

3.3. INFORME DEL PROFESOR

Todos los profesores que imparten docencia en el Grado de Logopedia, participan de manera activa en el Sistema de Garantía Interno de Calidad, realizando un informe en el que se describen cuantas cuestiones consideren en relación a su actividad académica.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3-2.pdf>

El procedimiento para la obtención de la información se ha simplificado durante el curso 2012/2013.

El Área de Calidad recibió 24 de las 79 unidades docentes que impartieron al menos una hora de docencia en el Grado de Logopedia, lo que representa un porcentaje de participación de 30.04%, una cifra muy inferior a la media de la Universidad de Cantabria (66,9%).

Tal y como se puede ver en la siguiente tabla con los datos estadísticos del Informe del Profesor.

DIMENSIÓN DE LA ENSEÑANZA	Nº de unidades docentes	Informes recibidos	Participación 2012/2013
Grado en Logopedia	79	24	30.16%
Media UC	3301	2207	66.9%

Como se puede observar en la tabla que viene a continuación, en general se puede decir que el profesorado que ha participado en los informes está satisfecho con la labor ejercida. Cabe destacar, que en la dimensión de desarrollo de la docencia y resultados, las medias son mejores que en ningún otro grado analizado.

DIMENSIÓN DE LA ENSEÑANZA	Planificación de la Docencia	Desarrollo de la Docencia	Resultados	Innovación y Mejora
Plan de estudios				
Grado en Logopedia	4.35	4.22	3.91	4,29
Media UC	4.24	4.07	4.09	4.06

3.3.1. Análisis de los resultados:

En relación a la escasa participación por parte del profesorado y tras estudiar los posibles motivos, se concluyó que una de las razones podía ser en que era la primera vez que se realizaban encuestas a los PDI en el Grado de Logopedia. Además de esto, algunos profesores realizan colaboraciones de puntuales, por lo que entendemos que no se ven con la suficiente perspectiva como para valorar las dimensiones que el SGIC plantea. No obstante, valoramos como preocupante la escasa participación y se han estudiado medidas para fomentar dicha participación.

Tras analizar los aspectos positivos y negativos que plantean los profesores, el resultado como ya se ha comentado en el apartado anterior lo consideramos como muy positivo. En resumen, hay algunos profesores que destacan la importancia de mejorar la comunicación entre los docentes que comparten asignatura. Por otro lado, como positivo, destacan la visión multidisciplinar que reciben los alumnos, siendo las asignaturas compartidas por varios profesores. Otros, consideran que el nivel de partida en conocimientos en su asignatura no es el adecuado y que dificulta en parte el seguimiento de las clases.

En general, el profesorado se muestra satisfecho con los materiales e instalaciones de la Escuela y enfatizan la predisposición del alumnado para aprender.

3.3.2. Propuestas de mejora:

- Se ha decidido que la Coordinadora de Calidad al inicio y final de cada cuatrimestre envíe un correo electrónico a todo el profesorado que imparta docencia en el Grado de Logopedia, para concienciar sobre la importancia de que realicen estos cuestionarios, dada la importante información que de éstos recibimos.
- Fomentar la comunicación entre el profesorado que comparte las asignaturas para que todo el mundo siga la misma línea.
- Proponer a aquellos profesores que impartan asignaturas, en las cuales se necesita un nivel previo, que realicen pruebas al inicio de curso para que tanteen el nivel de partida del alumnado. De esta manera el profesor podrá realizar recomendaciones (bibliografía extra, tutorías...) para aquellos que tengan dificultades.

3.4. INFORME DEL RESPONSABLE ACADEMICO

Los responsables académicos de cada titulación, cumplimentan un informe en relación con la actividad docente del curso 2012/2013.

TITULACIÓN	NOMBRE Y APELLIDOS
Grado en Logopedia	Vanesa Pérez García

En el Grado en Logopedia la responsable académica, resalta positivamente los resultados docentes obtenidos, pues los resultados académicos de los estudiantes son altamente satisfactorios y las encuestas de satisfacción de los alumnos reflejan valores por encima de la media de la Universidad.

En el apartado de Planificación se destaca como positivo las reuniones de coordinación entre el responsable académico y los distintos profesores de cada asignatura cuyo objetivo es potenciar la comunicación, la coordinación y el intercambio de información sobre los contenidos de cada asignatura y los bloques que la componen, así como permitir la participación de los profesores en el proceso de coordinación de la asignatura. Además, cabe destacar que se lleva a cabo una labor sensibilización al profesorado sobre la importancia de ser accesible a los alumnos incluso cuando el profesor haya terminado de impartir docencia. Las guías docentes se pudieron validar en el plazo consignado. Durante el curso académico también estableció un protocolo de actuación entre el profesorado, el responsable académico y el responsable de biblioteca para la adquisición de material bibliográfico básico, así como pruebas y materiales para la docencia. La impartición de docencia se desarrolló sin cambios sustanciales y el alumnado se mostró satisfecho con la docencia recibida. Se elaboró una planificación por parte del coordinador del prácticum con el fin de garantizar que el alumno pueda realizar las prácticas externas según los criterios establecidos por la Escuela. Debido al carácter práctico de las asignaturas de formación específica, se lleva a cabo una planificación de los horarios acorde a la necesidad de distribuir a los alumnos en grupos reducidos y homogéneos. Así como una temporalización ajustada a los contenidos de cada una de las asignaturas y de los diferentes bloques de contenidos.

En relación a los aspecto negativos detectados, tras reunirse la comisión de docencia con los delegados de cada curso, se vio la necesidad de detallar el apartado de "sistema de evaluación" de algunas guías docentes, sobre todo en lo concerniente a los requisitos exigidos en la elaboración de trabajos. El alumnado detecta la necesidad de establecer los plazos de entrega con mayor antelación, de este modo organizar el calendario a priori. Para tratar de solventar estos aspectos, se revisarán los apartados del sistema de evaluación de las asignaturas que así lo requieran. Se establecerán desde el responsable académico reuniones periódicas entre profesores que impartan contenidos afines para evitar posibles solapamientos innecesarios y además se llevarán a cabo las modificaciones necesarias en los sistemas de evaluación con el fin de anticipar los plazos de entrega de las actividades de evaluación continua.

En cuanto al desarrollo y transcurso del curso, sigue estando a disposición del alumnado un servicio de orientación psicopedagógica coordinado por una Doctora en psicología. Se han llevado a cabo talleres grupales para trabajar diferentes aspectos relacionados con la planificación del tiempo, control de la ansiedad ante los exámenes, hablar en público, etc. Además de esto, se han establecido reuniones antes del periodo de matriculación de los coordinadores con aquellos alumnos que lo soliciten para orientarles en la elección de asignaturas. Al final de cada cuatrimestre se reúne la comisión de docencia con el delegado de cada curso con el fin de analizar el grado de satisfacción de los alumnos recogiendo en el acta correspondiente. Como aspecto positivo también, se ha

cumplido con el plan docente previsto en cada una de las asignaturas, llevando a cabo una coordinación en el calendario de los contenidos de diferentes asignaturas cuyos contenidos se relacionan entre sí. No se han detectado cambios en los horarios injustificados y en tal caso, desde la coordinación y administración del centro se ha procedido a informar al alumno vía mail o telefónica. El alumnado ha asistido de forma regular a las clases, especialmente a las de carácter práctico.

En referencia a los aspectos a mejorar, si bien se utiliza la plataforma virtual moodle como herramienta, se ha detectado que quizás no se han aprovechado al máximo las posibilidades que ofrece la misma, por lo que se detecta una infrautilización de los recursos que ofrece el campus virtual. Se ha observado que en varias asignaturas no se ha realizado ningún tipo de actividad para orientar a los estudiantes que lo necesiten a adecuarse al nivel inicial de la asignatura. En alguna ocasión se ha percibido al comienzo de curso cierta desorientación por parte de los alumnos en los horarios, debido a la composición por bloques temáticos relacionados entre varias asignaturas, solventándose esto en el segundo cuatrimestre especificando qué bloque de contenido y que profesor impartiría cada clase.

Para tratar de solventar estos aspectos se plantea realizar reuniones periódicas entre profesores de la misma asignatura o de asignaturas afines para analizar los resultados académicos obtenidos en su asignatura y detectar así en qué puntos se debe mejorar (metodología docente, contenidos, etc). También se motivara a los profesores a realizar pruebas para conocer el punto de partida de cada alumno en su asignatura para poder ajustar el ritmo y contenido de los mismos.

En la dimensión de Resultados, tras reunirse la comisión de docencia (de la que el delegado de cada curso forma parte), se han tenido en cuenta las propuestas de modificación de las guías docentes, tanto en cuestiones de evaluación, planificación de contenidos que pudieran solaparse, así como en temporalización de los mismos. Se han tenido en cuenta las propuestas de modificación de las guías docentes por parte de los profesores teniendo en cuenta el desarrollo y resultados de cursos anteriores. Además, se han llevado a cabo sesiones formativas sobre el manejo de bases de datos y búsquedas bibliográficas, aspecto que la Escuela considera importante para fomentar la investigación entre los estudiantes.

En el área de Innovación y Mejora, se considera importante seguir fomentado el uso de la plataforma virtual, ya que se ha detectado que no se le da todo el uso que se podría. El centro cuenta con un Servicio de Investigación que está a disposición del profesorado que desee realizar estudios relacionados con su campo. También se han llevado a cabo sesiones formativas relacionadas con el manejo de bases de datos y

búsquedas bibliográficas, prestando especial atención a los alumnos matriculados en el trabajo fin de grado.

3.5. RESULTADOS ACADÉMICOS

La Comisión de Calidad del Grado en Logopedia valora de forma positiva el adecuado promedio de aprobados obtenidos. En concreto, se ha observado la progresión que se ha experimentado a medida que se asciende de curso. En relación al primer curso, y aun siendo buenos resultados, esta diferencia respecto al resto de cursos se puede deber a la deficiente preparación con la que acceden los estudiantes al grado. Otras causas pueden ser las debidas a los contenidos de éste (materias básicas y generales).

En la siguiente tabla se exponen los indicadores académicos de rendimiento del Grado en Logopedia. Durante este curso académico, sólo se podrán calcular la tasa de rendimiento académico y la tasa de éxito. Los indicadores utilizados son las siguientes:

- La tasa de rendimiento académico, es la relación porcentual existente entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.
- La tasa de éxito se refiere a la relación porcentual establecida entre el número de créditos aprobados y el número de créditos a los que los alumnos se han presentado a examen.
- La tasa de eficiencia es la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.
- La tasa de graduación, corresponde al porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.
- La tasa de abandono, se refiere a la relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron finalizar la titulación al año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

GRADO EN LOGOPEDIA	
Tasa de rendimiento académico	81,79%
Tasa de éxito	64,05%
Tasa de eficiencia	*
Tasa de graduación (en el tiempo previsto)	*
Tasa de abandono	*

4. ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

El título de Grado en Logopedia comenzó a impartirse en el curso 2011/2012.

El total de estudiantes matriculados en ambos durante el curso 2012/2013 ha sido de **76** alumnos, detallado en la siguiente tabla.

GRADO EN LOGOPEDIA		
	2011-12	2012-13
Nº total de estudiantes matriculados	46	76
Estudiantes de nuevo ingreso	46	39

El segundo año en el Grado en Logopedia, se ha observado un ligero descenso en la demanda del mismo.

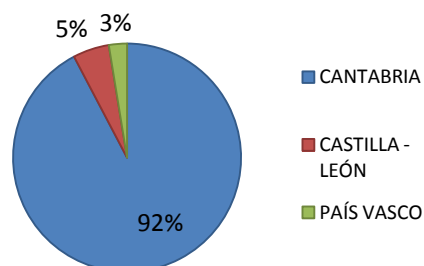
GRADO EN LOGOPEDIA		
	2011-12	2012-13
Nota de corte	5.00	5.00

La nota de corte de los dos cursos pasados ha sido de un 5.00.

Respecto al análisis realizado sobre el origen de nuestros alumnos, destaca una amplia mayoría de Cántabros.

En la siguiente tabla se especifica la procedencia del alumnado de nuevo ingreso por Comunidades autónomas.

ALUMNOS DE NUEVO ACCESO POR CC. AA.	
	Nº de alumnos
Cantabria	36
Castilla y León	2
País Vasco	1



5. PROGRAMA DE PRACTICUM

Las prácticas externas en el Grado en Logopedia denominadas Prácticum, tienen carácter obligatorio y se cursan el segundo cuatrimestre del tercer curso. Por lo que se procederá a su análisis en el próximo informe.

6. PROGRAMA DE MOVILIDAD

En la Escuela Gimbernat – Cantabria de Logopedia, la Beca Erasmus se concederá en el cuarto curso por lo que se procederá a su análisis en próximos informes.

7. PROPUESTAS DE MEJORA PARA EL CURSO 2013/2014

La Comisión de Calidad del Grado en Logopedia (CCGL), tras analizar todos los datos obtenidos durante el curso académico 2012/2013, resume en los siguientes puntos las propuestas de mejora:

- Revisas anualmente las guías docentes, poniendo especial atención a que el sistema de evaluación y los criterios para superar la asignatura sean comprensibles para el alumnado.
- Seguir convocando reuniones periódicas con el profesorado en aquellas asignaturas que sean impartidas por varios profesores.
- Fomentar que tanto el alumnado como el profesorado completen los cuestionarios de satisfacción.
- Motivar que tanto el alumnado como el profesorado utilicen más la plataforma virtual MOODLE.
- Motivar al profesorado a que plantee líneas de investigación en el Servicio Universitario de Investigación Gimbernat – Cantabria (SUIGC).