

Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad

Curso 2013/2014

Grado en Fisioterapia

Escuela Universitaria Gimbernata – Cantabria

Índice

1. Introducción
2. Comisión de Calidad del Grado en Fisioterapia (CCGF)
3. Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
 - 3.1. Descripción de la actividad docente
 - 3.2. Encuesta a los estudiantes sobre la calidad docente
 - 3.2.1. Resultados obtenidos en las encuestas
 - 3.2.2. Escala de valoración de la unidades docentes
 - 3.2.3. Análisis de los resultados obtenidos
 - 3.2.4. Propuestas de mejora
 - 3.3. Informe del profesor
 - 3.3.1. Análisis de los resultados
 - 3.3.2. Propuestas de mejora
 - 3.4. Informe del responsable académico
 - 3.5. Resultados académicos
4. Estudiantes de nuevo ingreso
5. Programa de Prácticum
6. Programa de movilidad
7. Propuestas de mejora

1. INTRODUCCIÓN

El Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de las Titulaciones está formado por un conjunto de protocolos y actividades para el diagnóstico de la situación de cada titulación. La obtención de evidencias, el análisis de la información y el diseño de un conjunto de actuaciones encaminadas a la mejora de su desarrollo y resultados.

En la Universidad de Cantabria, dicho sistema es común para todas las titulaciones, y se basa en el RD 1393/2007 que establece la forma de adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior - que lleva consigo la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad - y demás normas que lo desarrollan, incorporando los criterios generales y las directrices de las agencias de calidad europeas y nacionales. La Escuela Universitaria de Fisioterapia Gimbernat – Cantabria ha adaptado este Sistema a las particularidades y necesidades del centro. El presente Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Escuela de Fisioterapia Gimbernat – Cantabria corresponde al curso académico 2013/2014 y recoge los datos generados por el propio Sistema.

2. COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN FISIOTERAPIA:

La principal función de la Comisión de Calidad del Grado en Fisioterapia (CCGF) es fomentar la calidad y el desarrollo correcto de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y valorando toda la información recogida mediante las tres fuentes: las encuestas realizadas al alumnado de forma presencial, el informe del profesorado y el informe del Responsable académico de la titulación del Grado en Fisioterapia. La CCGF queda formada de esta manera:

- Presidente: Vanesa Pérez García
- Coordinador de la titulación: Alberto Nava Varas
- Coordinadora docente: Maider Lamarain Altuna
- Coordinadora de Practicas externas: María Causo Vivanco
- PDI de la titulación: Leandro Hernán Caamaño Barrios
- Alumno: Alberto Sánchez López
- Representante del PAS: Noelia Fernández Pardo

3. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla la normativa para obtener la información necesaria para evaluar la calidad de la enseñanza y del profesorado, siendo cada titulación la unidad fundamental de información.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACIÓN/P3.pdf>

La Comisión de Calidad del Grado en Fisioterapia analizó la información y los resultados de los dos cuatrimestres del curso 2013/2014.

La evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado en la Escuela Universitaria Gimbernat – Cantabria se basa en la información obtenida por las siguientes fuentes:

- ✚ Instrumentos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria (disponible en la web del Vicerrectorado de Ordenación Académica, dentro del Área de Calidad.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html>

- Encuestas a los estudiantes sobre la calidad docente.
- Informe de los tutores del Prácticum.
- Informes del profesor sobre la docencia impartida en la titulación.
- Informe del responsable académico.
- Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo de la titulación.

- ✚ Otras fuentes de información utilizadas por la CCGF no contempladas en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria.

- Entrevistas con los estudiantes y tutores del Prácticum.
- Informes cuatrimestrales de la Comisión de Docencia.
- Resultados académicos obtenidos en las asignaturas de Grados, indicadores académicos de rendimiento: tasas de rendimiento, éxito y expectativa.
- Indicadores de la calidad académica (Oferta, Demanda, Recursos humanos, Físicos y Financieros, Procesos y Resultados) aprobados por la Comisión de Calidad de la UC el 10 de Octubre de 2012.
- Datos relativos a los estudiantes de nuevo ingreso, al perfil de acceso del alumnado y a la tasa de abandono.

3.1. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE Y DEL PROFESORADO DE LA ESCUELA

Durante el curso académico 2013/2014 la E.U. de Fisioterapia Gimbernat Cantabria ha impartido docencia de los cuatro cursos de la titulación del Grado en Fisioterapia. Es el segundo año consecutivo que se llevan a cabo las Menciones en el cuarto año, enfocado a una docencia más especializada en el campo que el alumno considere más de su interés. En el curso 2013/2014 se han activado las siguientes menciones, además de la Mención en Acción fisioterapéutica en Patologías del tórax:

- Mención en Acción fisioterapéutica del Aparato locomotor
- Mención en Acción fisioterapéutica en el Deporte
- Mención en Acción fisioterapéutica en Neurología
- Mención en Acción fisioterapéutica en Pediatría
- Mención en Acción fisioterapéutica en Patologías del tórax

3.2. ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES SOBRE CALIDAD DOCENTE

Los estudiantes de Grado participan en el proceso a través de la cumplimentación de las encuestas, que se realizan de forma presencial, mediante las cuales se evalúa cada unidad docente (por profesor - por asignatura impartida) en cada cuatrimestre. En la siguiente tabla se muestra el resumen estadístico de la participación de los estudiantes en el Grado de Fisioterapia. El porcentaje de participación es de 63.04%.

TITULACIÓN	Porcentaje participación curso 2013/2014
Grado en Fisioterapia	63.04%
Media de la Universidad de Cantabria	32.77

Tras analizar la participación del alumnado, la Comisión de Calidad del Grado en Fisioterapia (CCGF), valoró como positiva la participación, aunque se ha observado un ligero descenso. Se han seguido las pautas establecidas el curso anterior para motivar al alumnado. El coordinador de cada curso, explicará al principio de curso la importancia de rellenar dichos cuestionarios en base a mejorar la calidad de la docencia. Además de esto, al inicio de cada cuatrimestre se les envía un correo a los profesores para animar a los alumnos a que rellenen dichas encuestas, ya que éstas les serán útiles para sus acreditaciones.

3.2.1. Resultados obtenidos en las encuestas:

En la siguiente tabla se muestran los resultados de las encuestas para la titulación de Grado en Fisioterapia.

TITULACIÓN	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Grado en Fisioterapia	4.1	4.2	4.36
Media de la Universidad de Cantabria	3.48	3.56	3.62

La CCGF valoró como muy positivo el resultado global obtenido en el curso 2013/2014, viendo una progresiva mejoría respecto a cursos anteriores.

3.2.2. Escala de valoración de las unidades docentes:

Curso 2013/2014	Unidades con media X					
	X≤2,5		2,5<X≤3,5		3,5<X	
Grado en Fisioterapia	1	1,09%	7	7,61%	84	91.30%
Media de la Universidad de Cantabria	174	6.77%	767	29,83%	1630	63,40%

- X≤2,5: Desfavorable
- 2,5<X≤3,5: Favorable
- 3,5<X: Muy favorable

En la tabla anterior, se expone una escala por unidades docentes. En ella, se puede ver que un **91.30%** de los ítems valorados en el Grado en Fisioterapia, fueron con un valor superior al 4 sobre 5. Siendo así, por segundo año consecutivo el Grado mejor valorado de la Universidad de Cantabria.

3.2.3. Análisis de los resultados obtenidos:

En la siguiente tabla, se exponen cada uno de los ítems valorados, los resultados medios obtenidos en el Grado en Fisioterapia en comparativa con los resultados de la Universidad de Cantabria.

LISTADO PREGUNTAS ENCUESTA			Grado en Fisioterapia	Media Universidad de Cantabria
Planificación	1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	4,34	3,56
	2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	4,27	3,69
	3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	4,35	3,58
	4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	4,17	3,42
	5	El planteamiento que el profesor/a hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	4,39	3,68
Desarrollo	6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	4,38	3,50
	7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	4,43	3,88
	8	El profesor/a explica con claridad, resaltando los contenidos importantes, y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	4,31	3,56
	9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	4,44	3,78
	10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	4,39	3,65
	11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	4,36	3,72
	12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	4,40	3,83
Resultados	13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, seminarios, etc., resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	4,40	3,61
	14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	4,38	3,53
	15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	4,24	3,39
	16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	4,29	3,45
	17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	4,46	3,71

Escala de valoración	0	Totalmente en Desacuerdo	2	Más Bien En Desacuerdo	4	De Acuerdo
	1	En Desacuerdo	3	Más Bien De Acuerdo	5	Totalmente De Acuerdo

Al analizar los datos, se destaca que todos los ítems superan el 4, siendo el resultado muy favorable. De manera más exhaustiva, se han estudiado cuales han sido los aspectos peor valorados y mejor valorados. Se ha observado que el ítem peor valorado por los alumnos sigue siendo el esfuerzo las horas de trabajo autónomo que tienen que realizar (4.17). Por otra parte, tanto por la información obtenida en las comisiones de docencia, como por el ítem en cuestión, hemos visto que los alumnos han mejorado su valoración respecto a la información que se expone en las guías docentes y a la coordinación de las asignaturas.

En resumen, se constata que el alumnado hace una evaluación muy favorable de la actividad docente. Destacamos la puntuación respecto si opinan que el profesor es un buen docente, obteniendo de media un **4.46**. También podemos remarcar que en todos los ítems se ha observado una mejoría respecto al curso 2012/2013.

3.2.4. Propuestas de mejora:

- Seguir realizando reuniones cada cuatrimestre de los profesores que comparten la asignatura, ya que en algún caso se ha detectando algún solapamiento de contenidos.
- Revisar anualmente de manera exhaustiva los criterios de evaluación en la guía docente, de manera que al alumnado entienda perfectamente lo que se exige para superar la asignatura, sobre todo en los temas de evaluación continua.
- Fomentar entre los estudiantes la búsqueda bibliográfica y motivar el trabajo autónomo.

3.3. INFORME DEL PROFESOR

Todos los profesores que imparten docencia en el Grado de Fisioterapia, participan de manera activa en el Sistema de Garantía Interno de Calidad, realizando un informe en el que se describen cuantas cuestiones consideren en relación a su actividad académica.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3-2.pdf>

El procedimiento para la obtención de la información se ha simplificado durante el curso 2013/2014, siendo más cualitativo respecto al año anterior.

El Área de Calidad recibió 99 de las 286 unidades docentes que impartieron al menos una hora de docencia en el Grado de Fisioterapia, lo que representa un porcentaje de participación de **34.6%**, claramente muy inferior al porcentaje registrado el curso 2011/2012 (61%) y muy inferior también a la media de la Universidad de Cantabria

(66,9%). Respecto al curso pasado 2012/2013 el porcentaje es muy ligeramente superior (34%).

Tal y como se puede ver en la siguiente tabla con los datos estadísticos del Informe del Profesor.

DIMENSIÓN DE LA ENSEÑANZA	Nº de unidades docentes	Informes recibidos	Participación 2013/2014	Participación 2012/2013	Participación 2011/2013
Grado en Fisioterapia	286	99	34.6%	34%	61%
Media UC	3301	2207	66.8%	66.9%	67.54%

Como se puede observar en la tabla que viene a continuación, en general se puede decir que el profesorado que ha participado en los informes está satisfecho con la labor ejercida. Cabe destacar, que en la dimensión de Planificación de la docencia y en Innovación y mejora, las medias son mejores que en ningún otro grado analizado. Y estas mismas dimensiones han presentado un ligero ascenso respecto al año pasado.

DIMENSIÓN DE LA ENSEÑANZA	Planificación de la Docencia	Desarrollo de la Docencia	Resultados	Innovación y Mejora
Plan de estudios				
Grado en Fisioterapia	4.52	4.34	4.39	4.41
Media UC	4.24	4.07	4.09	4.06

3.3.1. Análisis de los resultados:

En relación a la escasa participación por parte del profesorado y tras volver a plantear los posibles motivos, se llegó a la conclusión que el cuarto año con cinco Menciones, el número de profesores sigue incrementado, siendo el segundo grado con más docentes, después del Grado en Medicina. Hay muchos profesores que realizan colaboraciones de puntuales, por lo que entendemos que no se ven con la suficiente perspectiva como para valorar las dimensiones que el SGIC plantea. Pero por otro lado, valoramos como preocupante la escasa participación y se han estudiado medidas para fomentar dicha participación.

Tras analizar los aspectos positivos y negativos que plantean los profesores, el resultado como ya se ha comentado en el apartado anterior lo consideramos como muy positivo. En resumen, hay algunos profesores que destacan la baja asistencia a las clases no obligatorias, coincidiendo con temporadas de exámenes de evaluación

continúa. Otros, consideran que el nivel de partida en conocimientos en su asignatura no es el adecuado y que dificulta en parte el seguimiento de las clases.

Por otro lado, como positivo, destacan la visión multidisciplinar que reciben los alumnos, siendo las asignaturas compartidas por varios profesores. En general, el profesorado se muestra satisfecho con los materiales e instalaciones de la Escuela y enfatizan la predisposición del alumnado para aprender sobre todo el último año.

3.3.2. Propuestas de mejora:

- La Coordinadora de Calidad al inicio y final de cada cuatrimestre envía un correo electrónico a todo el profesorado que imparta docencia en el Grado de Fisioterapia, para concienciar sobre la importancia de que realicen estos cuestionarios, dada la importante información que de éstos recibimos.
- Fomentar la comunicación entre el profesorado que comparte las asignaturas para que todo el mundo siga la misma línea.
- Proponer a aquellos profesores que impartan asignaturas, en las cuales se necesita un nivel previo, que realicen pruebas al inicio de curso para que tanteen el nivel de partida del alumnado. De esta manera el profesor podrá realizar recomendaciones (bibliografía extra, tutorías...) para aquellos que tengan dificultades.

3.4. INFORME DEL RESPONSABLE ACADEMICO

Los responsables académicos de cada titulación, cumplimentan un informe en relación con la actividad docente del curso 2013/2014.

TITULACIÓN	NOMBRE Y APELLIDOS
Grado en Fisioterapia	Vanesa Pérez García

En el Grado en Fisioterapia la responsable académica, resalta positivamente los resultados docentes obtenidos, pues los resultados académicos de los estudiantes son altamente satisfactorios y las encuestas de satisfacción de los alumnos reflejan valores por encima de la media de la Universidad.

En el apartado de Planificación se destaca como positivo que se han seguido manteniendo reuniones periódicas entre la Responsable académica, Coordinadores Docentes de cada curso y la Coordinadora de Prácticas externas. Además, la

planificación de las asignaturas tanto del primer cuatrimestre como del 2º cuatrimestre, se han desarrollado en base a los objetivos y competencias específicas descritas en cada guía docente realizada por el profesor titular. La planificación de cuarto curso ha permitido al alumno en función de las asignaturas escogidas graduarse con diferentes menciones. Las cinco menciones se han desarrollado en función a objetivos y competencias planificados. Con respecto al Trabajo Fin de Grado, se ha desarrollado de manera autónoma por parte del alumnado bajo la supervisión de los directores de TFG, cumpliendo con los objetivos propuestos.

Como negativo, se ha detectado alguna incidencia con la demora en la publicación de las convocatorias de exámenes con carácter práctico y aún sigue habiendo retrasos en la entrega por parte de los profesores algunas guías docentes en los plazos determinados por el centro. En algunos casos, cabe destacar la falta de seguimiento de las tutorías del Trabajo Fin de Grado por parte de alguno de los directores.

Como propuestas de mejora, respecto a la asignatura del Prácticum, se intentará planificar con más tiempo la asignación de Centros Externos, es por ello que se fomentará una pronta respuesta por parte de todos los centros colaboradores al comienzo del curso. También se propondrá a los directores de trabajo fin de grado, un seguimiento exhaustivo de las entregas de los borradores del trabajo fin de grado a lo largo del curso y se fijará una fecha límite de entrega del anexo que debe cumplimentar el tutor antes del depósito del TFG por parte del estudiante.

En el Desarrollo, cabe destacar el cumplimiento el programa docente previsto. Sigue a disposición del alumno el servicio de orientación psicopedagógica por parte de una Doctora en Psicología. Y las coordinadoras docentes de cada curso se reúnen con aquellos alumnos que lo soliciten, para orientarles en la elección de las asignaturas o en aquello que necesiten. Se realiza una atención personalizada al alumnado durante todo el curso académico. Además se lleva a cabo un seguimiento exhaustivo de los alumnos con bajo rendimiento académico y que se prevé no cumplirán con el régimen de permanencia establecido por la UC. En algunas asignaturas se siguen realizando actividades para conocer el nivel de partida del alumnado. Con respecto a los sistemas de evaluación, todos los profesores a la hora de hacer el sistema de evaluación tienen en cuenta la normativa de la UC. Todos aquellos cambios que se realizan por parte del profesorado son notificados en el campus virtual y en el webmail de los alumnos con suficiente antelación.

En la dimensión de Resultados, a lo largo del curso se llevan a cabo procedimientos de evaluación que permiten tanto al alumnado como al docente, conocer el nivel de preparación en relación a los objetivos de la asignatura. Se continúa con la labor por parte de los Coordinadores docentes de curso, con el análisis de los resultados

académicos con carácter global e individual, lo que permite un mayor seguimiento y posterior asesoramiento. Como negativo, si bien en la primera convocatoria hubo un alto porcentaje de suspensos en determinadas asignaturas (sobre todo las de carácter básico de primer curso), los resultados obtenidos en segunda convocatoria han sido notablemente mejores. Respecto al curso académico anterior, ha habido un mayor número de alumnos que no cumplieron los requisitos establecidos por la UC en cuanto al régimen de permanencia

En el área de Innovación y Mejora, se considera importante seguir fomentado el uso de la plataforma virtual, ya que se ha detectado que no se le da todo el uso que se podría. El centro cuenta con un Servicio de Investigación que está a disposición del profesorado que desee realizar estudios relacionados con su campo. También se han llevado a cabo sesiones formativas relacionadas con el manejo de bases de datos y búsquedas bibliográficas, prestando especial atención a los alumnos matriculados en el trabajo fin de grado. En la asignatura del TFG, el uso de los foros abiertos en la plataforma virtual y que están relacionados con las diferentes líneas de TFG las cuales están en consonancia con la mención cursada en cada una de las menciones, no tienen el uso y la actividad esperada. Se propone como propuesta de mejora, promover la participación en los foros creados en la plataforma virtual a fin de que los alumnos de TFG se puedan beneficiar de las consultas y respuestas vertidas y compartir información.

3.5. RESULTADOS ACADÉMICOS

La CCGF valora de forma positiva el adecuado promedio de aprobados obtenida. En concreto, en el caso del grado, se ha observado la progresión que se experimenta a medida que se asciende de curso. En relación al primer curso, y aun siendo buenos resultados, esta diferencia respecto al resto de cursos se puede deber a la deficiente preparación con la que acceden los estudiantes al grado. Otras causas pueden ser las debidas a los contenidos de éste de carácter básico.

En las siguientes tablas se exponen los indicadores académicos de rendimiento, tanto del Grado en Fisioterapia. Los indicadores utilizados son las siguientes:

- La tasa de rendimiento académico, es la relación porcentual existente entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.
- La tasa de éxito se refiere a la relación porcentual establecida entre el número de créditos aprobados y el número de créditos a los que los alumnos se han presentado a examen.
- La tasa de eficiencia es la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus

estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

- La tasa de graduación, corresponde al porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.
- La tasa de abandono, se refiere a la relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron finalizar la titulación al año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

GRADO EN FISIOTERAPIA	
Tasa de rendimiento académico	86,74%
Tasa de éxito	69,01%
Tasa de eficiencia	95,33%
Tasa de graduación (en el tiempo previsto)	80,61%
Tasa de abandono	18,18%

4. ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

El título de Grado en Fisioterapia comenzó a impartirse en el curso 2009/2010.

El total de estudiantes matriculados durante el curso 2013/14 ha sido de **423** alumnos, detallado en la siguiente tabla.

GRADO EN FISIOTERAPIA					
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Nº total de estudiantes matriculados	98	204	297	383	423
Estudiantes de nuevo ingreso	98	107	104	106	105

Tal y como se observa en la siguiente tabla, la demanda del Grado en Fisioterapia sigue siendo muy alta.

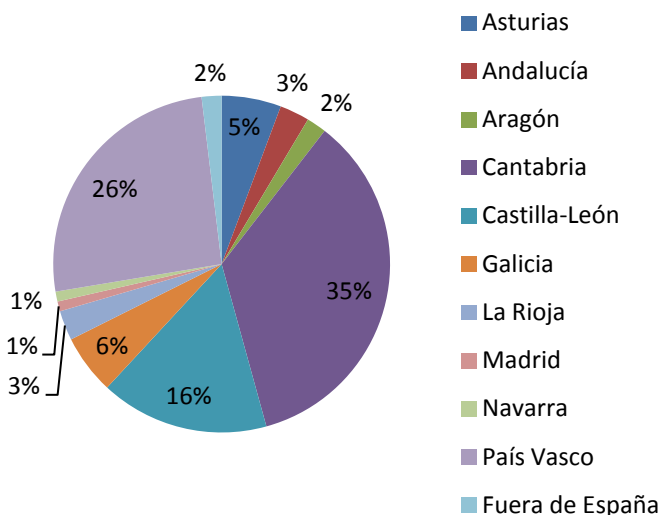
GRADO EN FISIOTERAPIA					
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Nota de corte	6,00	6,35	6,919	7,499	7.575

La nota de corte de este curso pasado ha sido de un 7.57, se ve que hay un aumento progresivo de la misma. Respecto al análisis realizado sobre el origen de nuestros

alumnos, destacan una amplia mayoría de Cántabros y vascos, comentar también la presencia de alumnos no españoles.

En la siguiente tabla se especifica la procedencia del alumnado de nuevo ingreso por Comunidades autónomas.

ALUMNOS DE NUEVO ACCESO POR CC. AA.	
	Nº de alumnos
Asturias	6
Andalucía	3
Aragón	2
Cantabria	37
Castilla-León	17
Galicia	6
La Rioja	3
Madrid	1
Navarra	2
País Vasco	27
Fuera de España	2



5. PROGRAMA DE PRACTICUM

Las prácticas externas en el Grado en Fisioterapia tienen carácter obligatorio y constan de 6 asignaturas denominadas “Prácticum” distribuidas de la siguiente manera:

PRACTICUM I	6 ECTS	2º curso	1er cuatrimestre
PRACTICUM II	6 ECTS	2º curso	2º cuatrimestre
PRACTICUM III	6 ECTS	3º curso	1er cuatrimestre
PRACTICUM IV	6 ECTS	3º curso	2º cuatrimestre
PRACTICUM V	6 ECTS	4º curso	2º cuatrimestre
PRACTICUM VI	6 ECTS	4º curso	2º cuatrimestre

Estas prácticas se desarrollan en los centros tanto de carácter público y privado que se citan a continuación, cuya relación se establece fruto de convenios de colaboración. Desde el centro se intenta que a los centros más especializados acudan los alumnos de tercer y cuarto para que adquieran competencias más específicas acordes a los conocimientos que ya tienen.



ADSCRITA



Centro externo	Alumnos de 2º curso	Alumnos de 3er curso	Alumnos de 4º curso
AMPROS			1 Alumno
ASPAYM ASTURIAS			1 Alumno
ATECEBIZKAIA			1 Alumno
CENTRO DE FISIOTERAPIA DE COLINDRES		4 Alumnos	1 Alumno
CENTRO DE FISIOTERAPIA CASTRO-SPORT			1 Alumno
CENTRO DE FISIOTERAPIA COLUMBIA			1 Alumno
MEDIPLAN SPORT			1 Alumno
C. FISIOTERAPIA LARA AGUDO			1 Alumno
FISIOTERAPIA PEREZ DEL CAMINO			1 Alumno
FISIOTERAPIA LAURA MARTINEZ			1 Alumno
FUNDACION HOSPITAL CALAHORRA			1 Alumno
HOSPITAL GRENOBLE			1 Alumno
FISIOTERAPIA ALFA			1 Alumno
KABINET Y FISIOTERAPIA			1 Alumno
U. D. SIETE VILLAS			1 Alumno
EMEKI			1 Alumno
C. FISIOTERAPIA LAS GAUNAS			1 Alumno
FICEN			1 Alumno
CONSULTA DE FISIOTERAPIA MIKEL LOPEZ			1 Alumno
FISIOKINETIC			1 Alumno
CENTRO LOPEZ CORCUERA			1 Alumno
COCEMFE (ASTURIAS)			1 Alumno
MASSEUR KINESITHERAPEUTE			1 Alumno
HOSPITAL LE MONTAGIU			1 Alumno
HOSPITAL D'OLORON			1 Alumno
FISIOTERAPIA INTEGRAL SIENA			1 Alumno
FISIOTERAPIA Y HOSTEOPATÍA RODRIGUEZ PARDO			1 Alumno
MEDISPORT S. L.			1 Alumno
C. FISIOTERAPIA VIRGINIA PARIS			1 Alumno
FUNDACION PERSONAS			1 Alumno
HOSPITAL RECOLETAS BURGOS			1 Alumno
INTERMUTUAMUR (OVIEDO)			1 Alumno
THERAMAR			1 Alumno
FISIOTERAPIA KIRO			1 Alumno
ITXASARI			1 Alumno
CENTRO FISITERAPEUTA CUERVO			1 Alumno
CENTRO FISITERAPEUTA Y PODOLOGÍA AITANA GÓMEZ			1 Alumno
ESPACIO ABIERTO			1 Alumno
CENTRO FISIOTERAPIA Y OSTEOPATIA ALFONSO GARCIA			1 Alumno
C. F. Y RHB. AINHOA ISPIZUA			1 Alumno
ABRA FISIOTERAPIA			1 Alumno
HOSPITAL BASURTO			1 Alumno

C. DE ALTA RESOLUCION DE PROCESOS ASISTENCIALES (CARPA)			1 Alumno
HOSPITAL ARRASATE			1 Alumno
SENSOLIFA			1 Alumno
GORABIDE			1 Alumno
C. DE FISIOTERAPIA UNEBI			1 Alumno
DISTIRA			1 Alumno
CONSULTING RECUPERACIÓN			1 Alumno
FISIOTERAPIA EN MOVIMIENTO			1 Alumno
CLINICA VITAL FISIO			1 Alumno
PAULA R. BAUDACH			1 Alumno
CENTRE HOSPITALIER REIMS			1 Alumno
FISIOTERAPIA FISIODELICIAS			1 Alumno
ADACCA			1 Alumno
ASPAYM CASTILLA Y LEON			1 Alumno
CENTRO TEXUM			1 Alumno
SPORTING DE GIJON			1 Alumno
HOSPITAL CRUZ ROJA			1 Alumno
NEUROREHABILITACION Y CUIDADOS	4 Alumnos		1 Alumno
GABINETE Y FISIOTERAPIA 6/13			1 Alumno
SANITAS RESIDENCIAL	4 Alumnos		1 Alumno
HOSPITAL TRES MARES	1 Alumno	1 Alumno	1 Alumnos
H.U.M.VALDECILLA	4 Alumnos	5 Alumnos	16 Alumnos
CEAR LEÓN			2 Alumno
COLEGIO DE E. E. PARAYAS			2 Alumno
HOSPITAL GALDAKAO			2 Alumno
GIBANJE			2 Alumno
A.S.R FISIOTERAPEUTAS	4 Alumnos		2 Alumnos
CEIP RAMÓN LAZA			2 Alumnos
CENTRO DE FISIOTERAPIA FISIOGUEVARA	4 Alumnos		2 Alumnos
CENTRO DE REHABILITACIÓN CEBALLOS	8 Alumnos		2 Alumnos
FISIOTERAPIA Y OSTEOPATÍA VAZQUEZ Y BARRADO	4 Alumnos		2 Alumnos
HOSPITAL SANTA MARINA			2 Alumnos
HOSPITAL DE GORLIZ			2 Alumnos
HOSPITAL QUIRON			2 Alumnos
INTERMUTUAMUR (SANTANDER)			2 Alumnos
ZDENJA			2 Alumnos
REDACER			2 Alumnos
ESTELA PILATES			2 Alumnos
CLUB BALONCESTO ESTELA			2 Alumnos
SINAPSE			2 Alumnos
HOSPITAL AITA MENNI			2 Alumnos
CLINICA ASTURIAS			2 Alumnos
C. F. Y OSTEOPATÍA VILLA DEL PRADO			2 Alumnos
CLINICA ROZALON			2 Alumnos



ADSCRITA



AQUACENTER ALDAY	4 Alumnos	3 Alumnos
CENTRO SALUD COVADONGA		3 Alumnos
FRATERNIDAD MUPRESA	4 Alumnos	3 Alumnos
INSTITUTO MÉDICO CANTABRIA	10 Alumnos	3 Alumnos
ASOCIACIÓN AMICA	2 Alumnos	4 Alumno
CENTRO DE DÍA DE D.C.A.CAMINANDO	7 Alumnos	4 Alumnos
CENTRO DE REHABILITACIÓN QUIJANO	4 Alumnos	4 Alumnos
CENTRO SALUD REINOSA		4 Alumnos
CENTRO SALUD ALISAL		4 Alumnos
FISIOMATALEÑAS	15 Alumnos	4 Alumnos
GIMNASTICA DE TORRLAVEGA		4 Alumnos
RESIDENCIA VIRGEN DE VALENCIA		4 Alumnos
RESIDENCIA SANTA LUCIA		4 Alumnos
CENTRO SALUD TANOS		5 Alumnos
HOSPITAL CRUCES		5 Alumnos
HOSPITAL SIERRALLANA	8 Alumnos	6 Alumnos
HOSPITAL DE LAREDO	4 Alumnos	8 Alumnos
AMBULATORIO BEASAIN		
ASEPEYO		
ASILO SAGRADA FAMILIA	1 Alumnos	
ASPACE	8 Alumnos	
ASPACE BIZKAIA		
C.M.R.F		
CAD CUETO	2 Alumnos	2 Alumnos
CAD SIERRALLANA	4 Alumnos	4 Alumnos
CENTRO BASE BURGOS		
CENTRO BIOMIEK		
CENTRO DE DÍA CRECEN	3 Alumnos	
CENTRO DE DIA DE MAYORES	4 Alumnos	
CENTRO DE DÍA DE SARÓN	4 Alumnos	
CENTRO DE DÍA DE TORRELAVEGA	8 Alumnos	
CENTRO DE FISIOTERAPIA CAMILO SANCHEZ OLAZABAL	2 Alumnos	1 Alumno
CENTRO DE FISIOTERAPIA DE TORRELAVEGA	8 Alumnos	
CENTRO DE FISIOTERAPIA Y RECUPERACIÓN FUNCIONAL	9 Alumnos	
CENTRO DE RECUPERACIÓN JESÚS ZELAIA		
CENTRO DE REFERENCIA ESTATAL PARA LA ATENCIÓN A PERSONAS CON GRAVE DISCAPACIDAD Y PARA LA PROMOCIÓN DE LA AUTONOMÍA PERSONAL		
CENTRO DE REHABILITACIÓN CLIRESAN	8 Alumnos	
CENTRO DE REHABILITACIÓN GANETA	1 Alumno	
CENTRO FISIOTEAPIA LEIOA		
CENTRO FISIOTERAPIA BERMEO		
CENTRO HOSPITALARIO PADRE MENNI	8 Alumnos	
CENTRO MÉDICO RÍO BESAYA	4 Alumnos	

CENTRO MÉDICO RIO EBRO	1 Alumno	2 Alumno
CENTRO SALUD POLANCO		2 Alumnos
CENTRO VADEMECUM		
CLÍNICA BEIMAN		
CLÍNICA DE FISIOTERAPIA JAVIER BARRÓN		4 Alumnos
CLÍNICA HAYA		4 Alumnos
CLINIQUE DU SPORT		
COCEMFE		8 Alumnos
COLEGIO PADRE APOLINAR		9 Alumnos
COLEGIO PINTOR MARTIN SAEZ		
COLEGIO PÚBLICO CISNEROS		2 Alumnos
CONSULTA Dr. ARGUMOSA		
DEPORTE Y SALUD		3 Alumnos
FISIOSPORT		5 alumnos
FISIOTERAPIA CASTROVERDE		
FISIOTERAPIA IGARO		
FISIOTERAPIA IRÚN		
FISIOTERAPIA ISIDORO SAN JUSTO		4 Alumnos
FISIOTERAPIA KOLDO		
FISIOTERAPIA MIRANDA		
FISIOTERAPIA SAN INAZIO		
FISIOTERAPIA VAZQUEZ		
FRANC PERON		
FREMAP		19 Alumnos
FUNDACIÓN ASILO	8 Alumnos	12 Alumnos
FUNDACION MATIA		
FUNDACIÓN SAN CÁNDIDO	8 Alumnos	
GIMNASIO K2		
HOSPITAL BIDASOA		
HOSPITAL DE SAN SEBASTIAN		
HOSPITAL JUAN GRANDE		
HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE BURGOS		
HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE LEÓN		
HOSPITAL SANTA CLOTILDE	12 Alumnos	
HOSPITAL TXAGORRITXU		
HOSPITALIER COTE BASQUE		
INSTITUTO CHARBEL		
INSTITUTO MÉDICO CANTABRIA (TORRELAVEGA)	8 Alumnos	
MARIENIA		
MENSSANA		
MUTUA MONTAÑESA	24 Alumnos	2 Alumnos
MUTUA UNIVERSAL	4 Alumnos	
MUTUA UNIVERSAL TORRELAVEGA	4 Alumnos	
MUTUALIA		1 Alumno
NEUROFIS		

REAL RACING CLUB SANTANDER	
RESIDENCIA SAR STELLA MARIS	4 Alumnos
RESIDENCIA ECOPLAR	4 Alumnos
RESIDENCIA LAS ANJANAS	3 Alumnos
RESIDENCIA LAS CANDELAS	
RESIDENCIA SAN CIPRIANO	8 Alumnos
RESIDENCIA SAN FRANCISCO DE REINOSA	
RESIDENCIA SAN PEDRO	4 Alumnos
RESIDENCIA SANTA ANA	

Para valorar la calidad y el grado de satisfacción del alumnado con los Prácticum, se realizan unos cuestionarios a los fisioterapeutas tutores para conocer el nivel de conocimientos y compromiso adquirido por el alumno, por otra parte se realiza una entrevista individual a cada alumno por parte de la Coordinadora de Prácticum para conocer de primera mano si se han cumplido las expectativas de los estudiantes y tener en cuenta las propuestas de mejora de éstos.

Cabe destacar la importancia que tiene para nosotros que cada fisioterapeuta tutor, supervise a un solo alumno por Prácticum, de manera que las prácticas resulten mucho más provechosas para el estudiante.

Total de Centros colaboradores	184
Total de fisioterapeutas tutores	261

6. PROGRAMA DE MOVILIDAD

En la Escuela Gimbernat – Cantabria de Fisioterapia , la Beca Erasmus les fue concedida a 9 alumnos, 2 más que el curso 2012/2013. En la siguiente tabla se expone la relación de universidades y alumnos.

Medical University Sislesi, Katowice (Polonia)
Isave, Braga (Portugal)
Lamia (Grecia)

En cuanto a estudiantes procedentes de los diferentes programas de intercambio internacional en los que participa la Universidad, la Escuela acogió a un total de 3 alumnos, procedentes de la Universidad de Lamia (Grecia) y Universitesi Dumlipinar de Kütahya (Turquía).

La Escuela actualmente cuenta con varios convenios en varios países, tal y como aparece en la siguiente tabla.

Universidades de intercambio

Lamia, TEI (Grecia)

“Haute Ecole Paul Henri Spaak” (Bruselas)

Universitesi Dumlupinar de Kütahya (Turquía)

Buxtehude Hochschule Gemeinnützige GMBH (Alemania)

Medical University Silesia, Katowice (Polonia)

“Isave - Braga (Portugal)

7. PROPUESTAS DE MEJORA PARA EL CURSO 2013/2014

La Comisión de Calidad del Grado en Fisioterapia (CCGF), tras analizar todos los datos obtenidos durante el curso académico 2013/2014, resume en los siguientes puntos las propuestas de mejora:

- Revisar anualmente las guías docentes, poniendo especial atención a que el sistema de evaluación y los criterios para superar la asignatura sean comprensibles para el alumnado.
- Seguir convocando reuniones periódicas con el profesorado en aquellas asignaturas que sean impartidas por varios profesores.
- Fomentar el seguimiento de los directores de Trabajo Fin de Grado (TFG) de los trabajos de los alumnos.
- Potenciar
- Fomentar que tanto el alumnado como el profesorado completen los cuestionarios de satisfacción.
- Motivar que tanto el alumnado como el profesorado utilicen más la plataforma virtual MOODLE.
- Planificar con más tiempo la asignación de Centros Externos, fomentando una pronta respuesta por parte de todos los centros colaboradores al comienzo del curso.
- Proponer a los directores de trabajo fin de grado, un mayor seguimiento de las entregas de los borradores del trabajo fin de grado a lo largo del curso y fijar una fecha límite de entrega del anexo que debe cumplimentar el tutor antes del depósito del TFG por parte del estudiante.

- Promover la participación en los foros creados en la plataforma virtual a fin de que los alumnos de TFG se puedan beneficiar de las consultas y respuestas vertidas y compartir información.
- Motivar al profesorado a que plantee nuevas líneas de investigación en el Servicio Universitario de Investigación Gimbernat – Cantabria (SUIGC).