

# Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad

Curso 2012/2013

Escuela Universitaria Gimbernat – Cantabria

# Índice

1. Introducción
2. Comisión de Calidad del Grado en Fisioterapia (CCGF)
3. Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
  - 3.1. Descripción de la actividad docente
  - 3.2. Encuesta a los estudiantes sobre la calidad docente
    - 3.2.1. Resultados obtenidos en las encuestas
    - 3.2.2. Escala de valoración de la unidades docentes
    - 3.2.3. Análisis de los resultados obtenidos
    - 3.2.4. Propuestas de mejora
  - 3.3. Informe del profesor
    - 3.3.1. Análisis de los resultados
    - 3.3.2. Propuestas de mejora
  - 3.4. Informe del responsable académico
  - 3.5. Resultados académicos
4. Estudiantes de nuevo ingreso
5. Programa de Practicum
6. Programa de movilidad
7. Propuestas de mejora

## 1. INTRODUCCIÓN

El Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de las Titulaciones está formado por un conjunto de protocolos y actividades para el diagnóstico de la situación de cada titulación. La obtención de evidencias, el análisis de la información y el diseño de un conjunto de actuaciones encaminadas a la mejora de su desarrollo y resultados.

En la Universidad de Cantabria, dicho sistema es común para todas las titulaciones, y se basa en el RD 1393/2007 que establece la forma de adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior - que lleva consigo la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad - y demás normas que lo desarrollan, incorporando los criterios generales y las directrices de las agencias de calidad europeas y nacionales. La Escuela Universitaria de Fisioterapia Gimbernat – Cantabria ha adaptado este Sistema a las particularidades y necesidades del centro. El presente Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Escuela de Fisioterapia Gimbernat – Cantabria corresponde al curso académico 2012/2013 y recoge los datos generados por el propio Sistema.

## 2. COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN FISIOTERAPIA:

La principal función de la Comisión de Calidad del Grado en Fisioterapia (CCGF) es fomentar la calidad y el desarrollo correcto de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y valorando toda la información recogida mediante las tres fuentes: las encuestas realizadas al alumnado de forma presencial, el informe del profesorado y el informe del Responsable académico de la titulación del Grado en Fisioterapia. La CCGF queda formada de esta manera:

- Presidente: Vanesa Pérez García
- Coordinador de la titulación: Alberto Nava Varas
- Coordinadora docente: Maider Lamarain Altuna
- Coordinadora de Practicas externas: María Causo Vivanco
- PDI de la titulación: Leandro Hernán Caamaño Barrios
- Alumno: Alberto Sánchez López
- Representante del PAS: Noelia Fernández Pardo

### 3. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla la normativa para obtener la información necesaria para evaluar la calidad de la enseñanza y del profesorado, siendo cada titulación la unidad fundamental de información.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACIÓN/P3.pdf>

La Comisión de Calidad del Grado en Fisioterapia analizó la información y los resultados de los dos cuatrimestres del curso 2012/2013.

La evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado en la Escuela Universitaria Gimbernat – Cantabria se basa en la información obtenida por las siguientes fuentes:

- ✚ Instrumentos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria (disponible en la web del Vicerrectorado de Ordenación Académica, dentro del Área de Calidad.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html>

- Encuestas a los estudiantes sobre la calidad docente.
- Informe de los tutores del Practicum.
- Informes del profesor sobre la docencia impartida en la titulación.
- Informe del responsable académico.
- Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo de la titulación.

- ✚ Otras fuentes de información utilizadas por la CCGF no contempladas en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria.

- Entrevistas con los estudiantes y tutores del Practicum.
- Informes cuatrimestrales de la Comisión de Docencia.
- Resultados académicos obtenidos en las asignaturas de Grados indicadores académicos de rendimiento: tasas de rendimiento, éxito y expectativa.
- Indicadores de la calidad académica (Oferta, Demanda, Recursos humanos, Físicos y Financieros, Procesos y Resultados) aprobados por la Comisión de Calidad de la UC el 10 de Octubre de 2012.
- Datos relativos a los estudiantes de nuevo ingreso, al perfil de acceso del alumnado y a la tasa de abandono.

### 3.1. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE Y DEL PROFESORADO DE LA ESCUELA

Durante el curso académico 2012/2013 la E.U. de Fisioterapia Gimbernat Cantabria ha impartido docencia de los cuatro cursos de la titulación del Grado en Fisioterapia y la última edición del Curso de Adaptación al Grado en Fisioterapia. Como novedad, cabe destacar la implantación de la Menciones en el cuarto año, enfocado a una docencia más especializada en el campo que el alumno considere más de su interés. En el curso 2012/2013 se han activado las siguientes menciones:

- Mención en Aparato locomotor
- Mención en Deporte
- Mención en Neurología
- Mención en Pediatría

### 3.2. ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES SOBRE CALIDAD DOCENTE

Los estudiantes de Grado participan en el proceso a través de la cumplimentación de las encuestas, que se realizan de forma presencial, mediante las cuales se evalúa cada unidad docente (por profesor - por asignatura impartida) en cada cuatrimestre. En la siguiente tabla se muestra el resumen estadístico de la participación de los estudiantes en el Grado de Fisioterapia. El porcentaje de participación es de 65.22%.

| TITULACIÓN                           | Porcentaje participación curso 2012/2013 |
|--------------------------------------|------------------------------------------|
| Grado en Fisioterapia                | 65.22%                                   |
| Media de la Universidad de Cantabria | 32%                                      |

Tras analizar la participación del alumnado, la Comisión de Calidad del Grado en Fisioterapia (CCGF), valoró como positiva la participación, aunque sean establecido una serie de pautas para motivar al alumnado. El coordinador de cada curso, explicará al principio de curso la importancia de rellenar dichos cuestionarios en base a mejorar la calidad de la docencia.

#### 3.2.1. Resultados obtenidos en las encuestas:

En la siguiente tabla se muestran los resultados de las encuestas para la titulación de Grado en Fisioterapia.

| TITULACIÓN                           | 2011/2012 | 2012/2013 |
|--------------------------------------|-----------|-----------|
| Grado en Fisioterapia                | 4.1       | 4.2       |
| Media de la Universidad de Cantabria | 3.48      | 3.56      |

La CCGF valoró como muy positivo el resultado global obtenido en el curso 2012/2013, viendo una progresiva mejoría respecto al curso pasado.

### 3.2.2. Escala de valoración de las unidades docentes:

| Curso 2012/2013                      | Unidades con media X |       |           |        |       |               |
|--------------------------------------|----------------------|-------|-----------|--------|-------|---------------|
|                                      | X≤2,5                |       | 2,5<X≤3,5 |        | 3,5<X |               |
| Grado en Fisioterapia                | 1                    | 1,19% | 5         | 5,95%  | 78    | <b>92,86%</b> |
| Media de la Universidad de Cantabria | 189                  | 9,22% | 708       | 34,55% | 1152  | <b>56,22%</b> |

- X≤2,5: Desfavorable
- 2,5<X≤3,5: Favorable
- 3,5<X: Muy favorable

En la tabla anterior, se expone una escala por unidades docentes. En ella, se puede ver que un **92.86%** de los ítems valorados en el Grado en Fisioterapia, fueron con un valor superior al 4 sobre 5. Siendo así, el Grado mejor valorado de la Universidad de Cantabria.

### 3.2.3. Análisis de los resultados obtenidos:

En la siguiente tabla, se exponen cada uno de los ítems valorados, los resultados medios obtenidos en el Grado en Fisioterapia en comparativa con los resultados de la Universidad de Cantabria.

| LISTADO PREGUNTAS ENCUESTA |    |                                                                                                                                                                                     | Grado en<br>Fisioterapia | Media<br>Universidad de<br>Cantabria |
|----------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|
| Planificación              | 1  | La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.                                                                        | 4,19                     | 3,43                                 |
|                            | 2  | No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.                                                                             | 4,17                     | 3,59                                 |
|                            | 3  | Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.                                                  | 4,17                     | 3,45                                 |
|                            | 4  | El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.                                                           | 4,00                     | 3,25                                 |
|                            | 5  | El planteamiento que el profesor/a hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.                                                        | 4,24                     | 3,52                                 |
| Desarrollo                 | 6  | El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.                                                                                        | 4,23                     | 3,31                                 |
|                            | 7  | El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.                                                                                                                    | 4,31                     | 3,74                                 |
|                            | 8  | El profesor/a explica con claridad, resaltando los contenidos importantes, y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura. | 4,18                     | 3,43                                 |
|                            | 9  | El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.                                                                                                                               | 4,32                     | 3,64                                 |
|                            | 10 | El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.                                                                                                               | 4,25                     | 3,51                                 |
|                            | 11 | Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.                                                                                        | 4,21                     | 3,54                                 |
|                            | 12 | El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.                                                                                                                         | 4,26                     | 3,66                                 |
| Resultados                 | 13 | La asistencia a clases, prácticas, tutorías, seminarios, etc., resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).                                                   | 4,23                     | 3,51                                 |
|                            | 14 | El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.                                                                              | 4,21                     | 3,39                                 |
|                            | 15 | En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.                                                                                | 4,08                     | 3,23                                 |
|                            | 16 | Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).                                                                                         | 4,10                     | 3,31                                 |
|                            | 17 | En general, considero que este profesor/a es un buen docente.                                                                                                                       | 4,30                     | 3,59                                 |

|                         |   |                             |   |                           |   |                          |
|-------------------------|---|-----------------------------|---|---------------------------|---|--------------------------|
| Escala de<br>valoración | 0 | Totalmente en<br>Desacuerdo | 2 | Más Bien En<br>Desacuerdo | 4 | De Acuerdo               |
|                         | 1 | En Desacuerdo               | 3 | Más Bien De Acuerdo       | 5 | Totalmente<br>De Acuerdo |

Al analizar los datos, se destaca que todos los ítems superan el 3.5, siendo el resultado muy favorable. De manera más exhaustiva, se han estudiado cuales han sido los aspectos peor valorados y mejor valorados. Se ha observado que los alumnos no están del todo de acuerdo con el esfuerzo y las horas de trabajo autónomo que tienen que realizar y por otra parte, tanto por la información obtenida en las comisiones de docencia, como por el ítem en cuestión, hemos visto que en varias guías docentes, se puede puntualizar mejor, cuales son los criterios exigidos para superar cada asignatura.

En resumen, se constata que el alumnado hace una evaluación muy favorable de la actividad docente. Destacamos la puntuación respecto si opinan que el profesor es un buen docente, obteniendo de media un **4.30**. También podemos remarcar que en todos los ítems se ha observado una mejoría respecto al curso 2011/2012.

#### 3.2.4. Propuestas de mejora:

- Seguir realizando reuniones cada cuatrimestre de los profesores que comparten la asignatura, ya que en algún caso se ha detectando algún solapamiento de contenidos.
- Revisar anualmente de manera exhaustiva los criterios de evaluación en la guía docente, de manera que al alumnado entienda perfectamente lo que se exige para superar la asignatura, sobre todo en los temas de evaluación continua.
- Fomentar entre los estudiantes la búsqueda bibliográfica y el trabajo autónomo.

#### 3.3. INFORME DEL PROFESOR

Todos los profesores que imparten docencia en el Grado de Fisioterapia, participan de manera activa en el Sistema de Garantía Interno de Calidad, realizando un informe en el que se describen cuantas cuestiones consideren en relación a su actividad académica.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3-2.pdf>

El procedimiento para la obtención de la información se ha simplificado durante el curso 2012/2013, siendo más cualitativo respecto al año anterior.

El Área de Calidad recibió 99 de las 268 unidades docentes que impartieron al menos una hora de docencia en el Grado de Fisioterapia, lo que representa un porcentaje de participación de 34%, claramente muy inferior al porcentaje registrado el curso 2011/2012 (61%) e inferior también a la media de la Universidad de Cantabria (66,9%).



Tal y como se puede ver en la siguiente tabla con los datos estadísticos del Informe del Profesor.

| DIMENSIÓN DE LA ENSEÑANZA | Nº de unidades docentes | Informes recibidos | Participación 2012/2013 | Participación 2011/2013 |
|---------------------------|-------------------------|--------------------|-------------------------|-------------------------|
| Grado en Fisioterapia     | 268                     | 99                 | 34%                     | 61%                     |
| Media UC                  | 3301                    | 2207               | 66.9%                   | 67.54%                  |

Como se puede observar en la tabla que viene a continuación, en general se puede decir que el profesorado que ha participado en los informes está satisfecho con la labor ejercida. Cabe destacar, que en la dimensión de desarrollo de la docencia y resultados, las medias son mejores que en ningún otro grado analizado.

| DIMENSIÓN DE LA ENSEÑANZA | Planificación de la Docencia | Desarrollo de la Docencia | Resultados | Innovación y Mejora |
|---------------------------|------------------------------|---------------------------|------------|---------------------|
| Plan de estudios          |                              |                           |            |                     |
| Grado en Fisioterapia     | 4,42                         | 4,44                      | 4,38       | 4,24                |
| Media UC                  | 4.24                         | 4.07                      | 4.09       | 4.06                |

### 3.3.1. Análisis de los resultados:

En relación a la disminución de la participación de parte del profesorado y tras estudiar los posibles motivos, se llegó a la conclusión que con la implantación del cuarto año con las cuatro Menciones, el número de profesores ha incrementado considerablemente. El alumno recibe así una perspectiva mucho más amplia de su especialización. Hay muchos profesores que realizan colaboraciones de puntuales, por lo que entendemos que no se ven con la suficiente perspectiva como para valorar las dimensiones que el SGIC plantea. Pero por otro lado, valoramos como preocupante la escasa participación y se han estudiado medidas para fomentar dicha participación.

Tras analizar los aspectos positivos y negativos que plantean los profesores, el resultado como ya se ha comentado en el apartado anterior lo consideramos como muy positivo. En resumen, hay algunos profesores que destacan la baja asistencia a las clases no obligatorias, coincidiendo con temporadas de exámenes de evaluación continua. Otros, consideran que el nivel de partida en conocimientos en su asignatura no es el adecuado y que dificulta en parte el seguimiento de las clases.

Por otro lado, como positivo, destacan la visión multidisciplinar que reciben los alumnos, siendo las asignaturas compartidas por varios profesores. En general, el profesorado se muestra satisfecho con los materiales e instalaciones de la Escuela y enfatizan la predisposición del alumnado para aprender sobre todo el último año.

### 3.3.2. Propuestas de mejora:

- Se ha decidido que la Coordinadora de Calidad al inicio y final de cada cuatrimestre envíe un correo electrónico a todo el profesorado que imparta docencia en el Grado de Fisioterapia, para concienciar sobre la importancia de que realicen estos cuestionarios, dada la importante información que de éstos recibimos.
- Fomentar la comunicación entre el profesorado que comparte las asignaturas para que todo el mundo siga la misma línea.
- Proponer a aquellos profesores que impartan asignaturas, en las cuales se necesita un nivel previo, que realicen pruebas al inicio de curso para que tanteen el nivel de partida del alumnado. De esta manera el profesor podrá realizar recomendaciones (bibliografía extra, tutorías...) para aquellos que tengan dificultades.

### 3.4. INFORME DEL RESPONSABLE ACADEMICO

Los responsables académicos de cada titulación, cumplimentan un informe en relación con la actividad docente del curso 2012/2013.

| TITULACIÓN            | NOMBRE Y APELLIDOS  |
|-----------------------|---------------------|
| Grado en Fisioterapia | Vanesa Pérez García |

En el Grado en Fisioterapia la responsable académica, resalta positivamente los resultados docentes obtenidos, pues los resultados académicos de los estudiantes son altamente satisfactorios y las encuestas de satisfacción de los alumnos reflejan valores por encima de la media de la Universidad.

En el apartado de Planificación se destaca como positivo que se ha seguido lo publicado en las guías docentes, que por otro lado estaban validadas para el plazo fijado, solventando así las incidencias del curso pasado. Se han seguido manteniendo

reuniones periódicas entre la Responsable académica, Coordinadores Docentes de cada curso y la Coordinadora de Prácticas externas. Como negativo, se ha detectado alguna incidencia con la demora en la publicación de las convocatorias de exámenes con carácter práctico.

En el Desarrollo, cabe destacar el cumplimiento el programa docente previsto. Sigue a disposición del alumno el servicio de orientación psicopedagógica por parte de una Doctora en Psicología. Y las coordinadoras docentes de cada curso se reúnen con aquellos alumnos que lo soliciten, para orientarles en la elección de las asignaturas o en aquello que necesiten. En algunas asignaturas ya se ha procedido a realizar actividades para conocer el nivel de partida del alumnado.

En la dimensión de Resultados, en base a la puntuación global obtenida, se deduce que el nivel de satisfacción de los estudiantes es alto. A lo largo del curso se llevan a cabo procedimientos de evaluación que permiten tanto al alumnado como al docente, conocer el nivel de preparación en relación a los objetivos de la asignatura. Además, para seguir incentivando al alumnado y mejorar los resultados, se ha puesto en marcha la posibilidad de que algunos exámenes parciales sean de carácter eliminatorio. Se continúa con la labor por parte de los Coordinadores docentes de curso, con el análisis de los resultados académicos con carácter global e individual, lo que permite un mayor seguimiento y posterior asesoramiento. Como negativo, si bien en la primera convocatoria hubo un alto porcentaje de suspensos en determinadas asignaturas (sobre todo las de carácter básico de primer curso), los resultados obtenidos en segunda convocatoria han sido notablemente mejores.

En el área de Innovación y Mejora, se considera importante seguir fomentado el uso de la plataforma virtual, ya que se ha detectado que no se le da todo el uso que se podría. El centro cuenta con un Servicio de Investigación que está a disposición del profesorado que desee realizar estudios relacionados con su campo. También se han llevado a cabo sesiones formativas relacionadas con el manejo de bases de datos y búsquedas bibliográficas, prestando especial atención a los alumnos matriculados en el trabajo fin de grado.

### 3.5. RESULTADOS ACADÉMICOS

La Comisión de Calidad del Grado en Fisioterapia valora de forma positiva el adecuado promedio de aprobados obtenidos. En concreto, en el caso del grado, se ha observado la progresión que se experimenta a medida que se asciende de curso. En relación al primer curso, y aun siendo buenos resultados, esta diferencia respecto al resto de cursos se puede deber a la deficiente preparación con la que acceden los estudiantes al grado. Otras causas pueden ser las debidas a los contenidos de éste (materias básicas y generales).

En las siguientes tablas se exponen los indicadores académicos de rendimiento, tanto del Grado en Fisioterapia como del Curso de Adaptación al Grado en Fisioterapia. Los indicadores utilizados son las siguientes:

- La tasa de rendimiento académico, es la relación porcentual existente entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.
- La tasa de éxito se refiere a la relación porcentual establecida entre el número de créditos aprobados y el número de créditos a los que los alumnos se han presentado a examen.
- La tasa de eficiencia es la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.
- La tasa de graduación, corresponde al porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.
- La tasa de abandono, se refiere a la relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron finalizar la titulación al año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

| GRADO EN FISIOTERAPIA                      |        |
|--------------------------------------------|--------|
| Tasa de rendimiento académico              | 86,74% |
| Tasa de éxito                              | 69,27% |
| Tasa de eficiencia                         | 94,90% |
| Tasa de graduación (en el tiempo previsto) | 53,47% |
| Tasa de abandono                           | 17,86% |

| CURSO DE ADAPTACIÓN AL GRADO EN FISIOTERAPIA |      |
|----------------------------------------------|------|
| Tasa de rendimiento académico                | 100% |
| Tasa de éxito                                | 100% |
| Tasa de eficiencia                           | 100% |
| Tasa de graduación (en el tiempo previsto)   | 100% |
| Tasa de abandono                             | 0%   |

#### 4. ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

El título de Grado en Fisioterapia comenzó a impartirse en el curso 2009/2010.

El total de estudiantes matriculados en ambos durante el curso ha sido de **390** alumnos, detallado en la siguiente tabla.

| GRADO EN FISIOTERAPIA                |         |         |         |         |
|--------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
|                                      | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 |
| Nº total de estudiantes matriculados | 98      | 204     | 297     | 383     |
| Estudiantes de nuevo ingreso         | 98      | 107     | 104     | 106     |

Tal y como se observa en la siguiente tabla, la demanda del Grado en Fisioterapia sigue siendo muy alta.

| CURSO DE ADAPTACIÓN AL GRADO EN FISIOTERAPIA |         |         |         |         |
|----------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
|                                              | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 |
| Nº total de estudiantes matriculados         | -       | 26      | 25      | 7       |

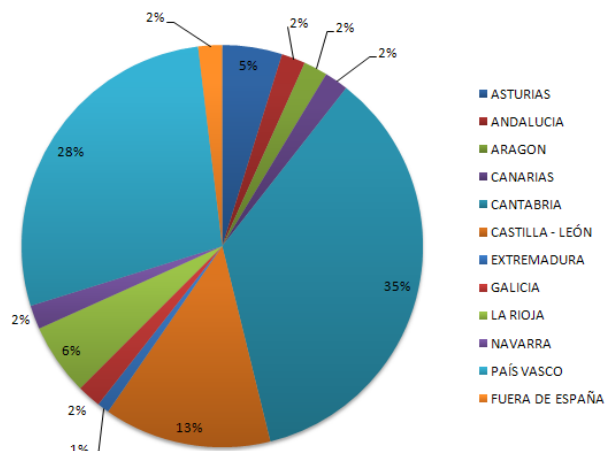
| GRADO EN FISIOTERAPIA |         |         |         |         |
|-----------------------|---------|---------|---------|---------|
|                       | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 |
| Nota de corte         | 6,00    | 6,35    | 6,919   | 7,499   |

La nota de corte de este curso pasado ha sido de un 7.49, se ve que hay un aumento progresivo de la misma. Respecto al análisis realizado sobre el origen de nuestros alumnos, destacan una amplia mayoría de Cántabros y vascos, comentar también la presencia de alumnos no españoles.

En la siguiente tabla se especifica la procedencia del alumnado de nuevo ingreso por Comunidades autónomas.

#### ALUMNOS DE NUEVO ACCESO POR CC. AA.

|                 | Nº de alumnos |
|-----------------|---------------|
| Asturias        | 5             |
| Andalucía       | 2             |
| Aragón          | 2             |
| Canarias        | 2             |
| Cantabria       | 37            |
| Castilla-León   | 14            |
| Extremadura     | 1             |
| Galicia         | 2             |
| La Rioja        | 6             |
| Navarra         | 2             |
| País Vasco      | 29            |
| Fuera de España | 2             |



## 5. PROGRAMA DE PRACTICUM

Las prácticas externas en el Grado en Fisioterapia tienen carácter obligatorio y constan de 6 asignaturas denominadas "Practicum" distribuidas de la siguiente manera:

|               |        |          |                  |
|---------------|--------|----------|------------------|
| PRACTICUM I   | 6 ECTS | 2º curso | 1er cuatrimestre |
| PRACTICUM II  | 6 ECTS | 2º curso | 2º cuatrimestre  |
| PRACTICUM III | 6 ECTS | 3º curso | 1er cuatrimestre |
| PRACTICUM IV  | 6 ECTS | 3º curso | 2º cuatrimestre  |
| PRACTICUM V   | 6 ECTS | 4º curso | 2º cuatrimestre  |
| PRACTICUM VI  | 6 ECTS | 4º curso | 2º cuatrimestre  |

Estas prácticas se desarrollan en los centros tanto de carácter público y privado que se citan a continuación, cuya relación se establece fruto de convenios de colaboración. Desde el centro se intenta que a los centros más especializados acudan los alumnos de tercer y cuarto para que adquieran competencias más específicas acordes a los conocimientos que ya tienen.

| Centro externo        | Alumnos de 2º curso | Alumnos de 3er curso | Alumnos de 4º curso |
|-----------------------|---------------------|----------------------|---------------------|
| A.S.R FISIOTERAPEUTAS |                     | 4 Alumnos            | 2 Alumnos           |
| AMBULATORIO BEASAIN   |                     |                      | 1 Alumno            |
| AMPROS                |                     | 4 Alumnos            |                     |
| AQUACENTER ALDAY      |                     | 4 Alumnos            | 2 Alumnos           |
| ASEPEYO               | 0 Alumno            |                      |                     |
| ASILO SAGRADA FAMILIA | 5 Alumnos           |                      |                     |

|                                                                                                                              |                                |           |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------|-----------|
| ASOCIACIÓN AMICA                                                                                                             | 7 Alumnos                      | 6 Alumnos | 1 Alumno  |
| ASPACE                                                                                                                       | 8 Alumnos                      | 8 Alumnos |           |
| ASPACE BIZKAIA                                                                                                               | 1 Alumno                       | 1 Alumno  |           |
| ASPAYM ASTURIAS                                                                                                              | 1 Alumno                       | 1 Alumno  |           |
| ATECEBIZKAIA                                                                                                                 | 1 Alumno                       | 1 Alumno  |           |
| C.M.R.F                                                                                                                      | 1 Alumno                       | 1 Alumno  |           |
| CAD CUETO                                                                                                                    | 2 Alumnos                      |           |           |
| CAD SIERRALLANA                                                                                                              | 8 Alumnos                      | 8 Alumnos |           |
| CEAR LEÓN                                                                                                                    | 1 Alumno                       |           | 1 Alumno  |
| CEIP RAMÓN LAZA                                                                                                              | 2 Alumnos                      |           | 2 Alumnos |
| CENTRO BASE BURGOS                                                                                                           | 1 Alumno                       |           | 1 Alumno  |
| CENTRO BIOMIEK                                                                                                               | 1 Alumno                       | 1 Alumno  |           |
| CENTRO DE DÍA CRECEN                                                                                                         | 4 Alumnos                      | 4 Alumnos |           |
| CENTRO DE DÍA DE D.C.A.CAMINANDO                                                                                             | 7 Alumnos                      | 3 Alumnos |           |
| CENTRO DE DIA DE MAYORES                                                                                                     | 4 Alumnos                      |           |           |
| CENTRO DE DÍA DE SARÓN                                                                                                       | 4 Alumnos                      |           |           |
| CENTRO DE DÍA DE SIERRALLANA                                                                                                 | 3 Alumnos                      |           |           |
| CENTRO DE DÍA DE TORRELAVEGA                                                                                                 | 4 Alumnos                      |           |           |
| CENTRO DE FISIOTEAPIA LEO                                                                                                    |                                |           | 2 Alumnos |
| CENTRO DE FISIOTERAPIA DE COLINDRES                                                                                          | 6 Alumnos                      |           |           |
| CENTRO DE FISIOTERAPIA CAMILO SANCHEZ OLAZABAL                                                                               | 2 Alumnos                      |           |           |
| CENTRO DE FISIOTERAPIA CASTRO-SPORT                                                                                          |                                | 1 Alumno  |           |
| CENTRO DE FISIOTERAPIA COLUMBIA                                                                                              |                                | 3 Alumnos |           |
| CENTRO DE FISIOTERAPIA DE TORRELAVEGA                                                                                        | 8 Alumnos                      |           |           |
| CENTRO DE FISIOTERAPIA FISIOGUEVARA                                                                                          | 12 Alumnos                     |           |           |
| CENTRO DE FISIOTERAPIA Y RECUPERACIÓN FUNCIONAL                                                                              | 8 Alumnos                      |           |           |
| CENTRO DE RECUPERACIÓN JESÚS ZELAIA                                                                                          |                                | 0 Alumno  |           |
| CENTRO DE REFERENCIA ESTATAL PARA LA ATENCIÓN A PERSONAS CON GRAVE DISCAPACIDAD Y PARA LA PROMOCIÓN DE LA AUTONOMÍA PERSONAL |                                | 0 Alumno  |           |
| CENTRO DE REHABILITACIÓN CEBALLOS                                                                                            |                                |           | 2 Alumnos |
| CENTRO DE REHABILITACIÓN CLIRESAN                                                                                            | 10 Alumnos 2 Alumnos (ERASMUS) |           |           |
| CENTRO DE REHABILITACIÓN GANETA                                                                                              |                                | 1 Alumno  |           |
| CENTRO DE REHABILITACIÓN JAVIER CEBALLOS                                                                                     | 8 Alumnos                      |           |           |
| CENTRO DE REHABILITACIÓN QUIJANO                                                                                             |                                | 4 Alumnos | 2 Alumnos |
| CENTRO FISIOTEAPIA LEIOA                                                                                                     |                                |           | 1 Alumno  |
| CENTRO FISIOTERAPIA ALFA                                                                                                     |                                |           | 2 Alumnos |
| CENTRO FISIOTERAPIA BERMEO                                                                                                   |                                |           | 1 Alumno  |
| CENTRO FISIOTERAPIA SINAPSE                                                                                                  |                                |           | 3 Alumnos |
| CENTRO HOSPITALARIO PADRE MENNI                                                                                              | 8 Alumnos                      |           |           |
| CENTRO MÉDICO RÍO BESAYA                                                                                                     | 4 Alumnos                      |           |           |
| CENTRO MÉDICO RIO EBRO                                                                                                       |                                | 1 Alumno  |           |
| CENTRO REDACER                                                                                                               |                                |           | 1 Alumno  |
| CENTRO SALUD COVADONGA                                                                                                       |                                |           | 3 Alumnos |

|                                             |            |            |
|---------------------------------------------|------------|------------|
| CENTRO SALUD DOBRA                          |            | 2 Alumnos  |
| CENTRO SALUD ISABEL II                      |            | 3 Alumnos  |
| CENTRO SALUD LAREDO                         |            | 1 Alumno   |
| CENTRO SALUD PUERTOCHICO                    |            | 3 Alumnos  |
| CENTRO VADEMECUM                            |            | 1 Alumno   |
| CLÍNICA BEIMAN                              |            | 1 Alumno   |
| CLINICA DE FISIOTERAPIA FISIOGUEVARA        |            | 2 Alumnos  |
| CLÍNICA DE FISIOTERAPIA JAVIER BARRÓN       | 4 Alumnos  |            |
| CLÍNICA HAYA                                | 3 Alumnos  |            |
| CLINIQUE DU SPORT                           |            | 1 Alumno   |
| COCEMFE                                     | 8 Alumnos  |            |
| COLEGIO DE E. E. PARAYAS                    | 1 Alumno   | 1 Alumno   |
| COLEGIO FERNANDO ARCE                       | 6 Alumnos  |            |
| COLEGIO PADRE APOLINAR                      | 9 Alumnos  |            |
| COLEGIO PINTOR MARTIN SAEZ                  | 3 Alumnos  |            |
| COLEGIO PÚBLICO CISNEROS                    | 2 Alumnos  |            |
| CONSULTA Dr. ARGUMOSA                       | 4 Alumnos  |            |
| DEPORTE Y SALUD                             | 2 Alumnos  |            |
| ESCUELA DE FÚTBOL MAREO                     |            | 1 Alumno   |
| FISIOMATALEÑAS                              | 15 Alumnos | 4 Alumnos  |
| FISIOSPORT                                  | 5 Alumnos  |            |
| FISIOTERAPIA CASTROVERDE                    |            | 1 Alumno   |
| FISIOTERAPIA IGARO                          |            | 1 Alumno   |
| FISIOTERAPIA IRÚN                           |            | 1 Alumno   |
| FISIOTERAPIA KOLDO                          |            | 1 Alumno   |
| FISIOTERAPIA LAS GAUNAS                     |            | 1 Alumno   |
| FISIOTERAPIA MENSSANA                       | 1 Alumno   |            |
| FISIOTERAPIA MIRANDA                        |            | 1 Alumno   |
| FISIOTERAPIA SAN INAZIO                     |            | 1 Alumno   |
| FISIOTERAPIA VAZQUEZ                        |            | 1 Alumno   |
| FISIOTERAPIA Y OSTEOPATÍA VAZQUEZ Y BARRADO | 4 Alumnos  | 2 Alumnos  |
| FRANC PERON                                 |            | 1 Alumno   |
| FRATERNIDAD MUPRESA                         | 4 Alumnos  | 2 Alumnos  |
| FREMAP                                      |            | 16 Alumnos |
| FUNDACIÓN ASILO                             | 8 Alumnos  |            |
| FUNDACION MATIA                             |            | 1 Alumno   |
| FUNDACIÓN SAN CÁNDIDO                       | 5 Alumnos  |            |
| GIMNASIO K2                                 |            | 1 Alumno   |
| GIMNASTICA DE TORRLAVEGA                    |            | 2 Alumnos  |
| H.U.M.VALDECILLA                            |            | 12 Alumnos |
| HOSPITAL BIDASOA                            |            | 1 Alumno   |
| HOSPITAL DE BASURTO                         | 0 Alumno   | 4 Alumnos  |
| HOSPITAL DE CRUCES                          |            | 4 Alumnos  |
| HOSPITAL DE GORLIZ                          | 1 Alumno   |            |
| HOSPITAL DE LAREDO                          |            | 7 Alumnos  |



|                                     |            |            |
|-------------------------------------|------------|------------|
| HOSPITAL DE SAN SEBASTIAN           | 1 Alumno   |            |
| HOSPITAL GALDAKAO                   | 0 Alumno   | 1 Alumno   |
| HOSPITAL JUAN GRANDE                |            | 1 Alumno   |
| HOSPITAL QUIRÓN                     |            | 1 Alumno   |
| HOSPITAL RECOLETAS BURGOS           |            | 1 Alumno   |
| HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE BURGOS | 0 Alumno   |            |
| HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE LEÓN   | 0 Alumno   |            |
| HOSPITAL SANTA CLOTILDE             | 12 Alumnos |            |
| HOSPITAL SIERRALLANA                |            | 10 Alumnos |
| HOSPITAL TRES MARES                 |            | 2 Alumnos  |
| HOSPITAL TXAGORRITXU                |            | 1 Alumno   |
| HOSPITALIER COTE BASQUE             |            | 1 Alumno   |
| INSTITUTO CHARBEL                   |            | 1 Alumno   |
| INSTITUTO MÉDICO CANTABRIA          | 16 Alumnos |            |
| KABINET LIT ET MIXE                 |            | 1 Alumno   |
| MARIENIA                            |            | 1 Alumno   |
| MENSSANA                            |            | 1 Alumno   |
| MUTUA MONTAÑESA                     | 24 Alumnos |            |
| MUTUA UNIVERSAL                     | 8 Alumnos  |            |
| MUTUALIA                            |            | 1 Alumno   |
| NEUROFIS                            |            | 1 Alumno   |
| REAL RACING CLUB SANTANDER          | 4 Alumnos  |            |
| RESIDENCIA SAR STELLA MARIS         | 4 Alumnos  |            |
| RESIDENCIA ECOPLAR                  | 4 Alumnos  |            |
| RESIDENCIA LAS ANJANAS              | 4 Alumnos  |            |
| RESIDENCIA LAS CANDELAS             |            | 1 Alumno   |
| RESIDENCIA SAN CIPRIANO             | 8 Alumnos  |            |
| RESIDENCIA SAN FRANCISCO DE REINOSA | 0 Alumno   |            |
| RESIDENCIA SAN PEDRO                | 2 Alumnos  |            |
| RESIDENCIA SANTA ANA                | 0 Alumno   |            |
| RESIDENCIA TEODOSIO HERRERA         | 2 Alumnos  |            |
| RESIDENCIA VIRGEN DE VALENCIA       | 4 Alumnos  |            |
| SALESPORT CLUB                      | 7 Alumnos  |            |
| TEXUM FISIOTERAPIA                  | 1 Alumno   |            |

Para valorar la calidad y el grado de satisfacción del alumnado con los Practicum, se realizan unos cuestionarios a los fisioterapeutas tutores para conocer el nivel de conocimientos y compromiso adquirido por el alumno, por otra parte se realiza una entrevista individual a cada alumno por parte de la Coordinadora de Practicum para conocer de primera mano si se han cumplido las expectativas de los estudiantes y tener en cuenta las propuestas de mejora de éstos.

Cabe destacar la importancia que tiene para nosotros que cada fisioterapeuta tutor, tutorice a un solo alumno por Practicum, de manera que las prácticas resulten mucho más provechosas para el estudiante.

|                                                             |     |
|-------------------------------------------------------------|-----|
| Total de Centros colaboradores                              | 179 |
| Total de fisioterapeutas tutores                            | 232 |
| Total de profesores asociados a la Universidad de Cantabria | 4   |

## 6. PROGRAMA DE MOVILIDAD

En la Escuela Gimbernati – Cantabria de Fisioterapia , la Beca Erasmus les fue concedida a 7 alumnos. En la siguiente tabla se expone la relación de universidades y alumnos.

|                                                |   |
|------------------------------------------------|---|
| Medical University Silesia, Katowice (Polonia) | 1 |
| Isave, Braga (Portugal)                        | 2 |
| Lamia (Grecia)                                 | 2 |
| Università Degli Studi di Genova (Italia)      | 2 |

En cuanto a estudiantes procedentes de los diferentes programas de intercambio internacional en los que participa la Universidad, la Escuela ha recibido un total de 4 alumnos, 2 de la Universidad de Dumlupınar Kütahya (Turquía) y otros 2 de la Universidad de Isave (Portugal).

La Escuela actualmente cuenta con varios convenios en varios países, tal y como aparece en la siguiente tabla.

### Universidades de intercambio

|                                                    |
|----------------------------------------------------|
| Lamia, TEI (Grecia)                                |
| Lieja (Bélgica)                                    |
| “Haute Ecole Paul Henri Spaak” (Bruselas)          |
| Universitesi Dumlupınar de Kütahya (Turquía)       |
| Buxtehude Hochschule Gemeinnützige GMBH (Alemania) |
| Medical University Silesia, Katowice (Polonia)     |
| “Isave - Braga (Portugal)                          |
| Università Degli Studi di Génova (Italia)          |

## 7. PROPUESTAS DE MEJORA PARA EL CURSO 2013/2014

La Comisión de Calidad del Grado en Fisioterapia (CCGF), tras analizar todos los datos obtenidos durante el curso académico 2012/2013, resume en los siguientes puntos las propuestas de mejora:

- Revisas anualmente las guías docentes, poniendo especial atención a que el sistema de evaluación y los criterios para superar la asignatura sean comprensibles para el alumnado.
- Seguir convocando reuniones periódicas con el profesorado en aquellas asignaturas que sean impartidas por varios profesores.
- Fomentar que tanto el alumnado como el profesorado completen los cuestionarios de satisfacción.
- Motivar que tanto el alumnado como el profesorado utilicen más la plataforma virtual MOODLE.
- Motivar al profesorado a que plantee líneas de investigación en el Servicio Universitario de Investigación Gimbernat – Cantabria ( SUIGC ).