

2017-
2018

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN AVANCES EN NEURORREHABILITACIÓN DE LAS FUNCIONES COMUNICATIVAS Y MOTORAS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2017– 2018



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN AVANCES EN NEURORREHABILITACIÓN DE LAS FUNCIONES COMUNICATIVAS y MOTORAS CURSO ACADÉMICO 2017-2018

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Como novedad, a partir del presente informe, algunos de los resultados se presentan con la evolución temporal de los últimos cursos académicos a fin de analizar la tendencia de los principales indicadores.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017/ 2018, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Centro

COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO (CCC)	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Vanessa Pérez García
Secretario de la CCC	Alberto Nava Varas
Coordinadora del Sistema de Garantía Interno de Calidad	Maider Lamarain Altuna
Coordinadora docente del Grado en Logopedia	Isabel Díaz Ceballos
Coordinadora docente del Grado en Fisioterapia	María Causo Vivanco
Representante de los estudiantes del Grado en Logopedia	Juan Carrancio Rodríguez
Representante de los estudiantes del Grado en Fisioterapia	Paula Garrote Maneiro
Representante de los estudiantes del MU en Avances	Tamara Bezanilla Toledo
Personal de administración y servicios, Técnico de Calidad	Eva De los Ríos Ruiz

Tabla 2. Miembros de la Comisión de Máster Universitario

COMISION DE MASTER UNIVERSITARIO EN AVANCES EN NEURORREHABILITACION	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Vanessa Pérez García
Director del MU en Avances en Neurorrehabilitación	Pascual Sánchez Juan
Coordinadora MU en Avances en Neurorrehabilitación	Saray Lantarón Juárez
PDI de la Titulación	Mario Fernández Gorgojo
Personal de Administración y Servicios	Eva De los Ríos Ruiz

La Comisión de Calidad de la Centro es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, junto con la Comisión de Máster promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 3.1 Adecuación de la oferta de la Titulación (últimos 3 cursos académicos)

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
MU Avances en Neurorrehabilitación	30	9	13	10	30%	43%	33%
Ciencias de la Salud	145	87	83	70	60%	57%	48%
Universidad de Cantabria	1.203	680	661	593	57%	55%	49%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3.2 Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2017 - 2018.

PLAN DE ESTUDIOS	Preinscrip. 1ª opción	Matriculados	% mujeres	% hombres
MU en Avances en Neurorrehabilitación	*	11	70%	30%
Ciencias de la Salud	108	84	74%	26%
Universidad de Cantabria	1.066	927	48%	100%

El Máster Universitario en Avances en Neurorrehabilitación de funciones comunicativas y motoras, en su tercer año, ha disminuido ligeramente la tasa de cobertura sin llegar a completar todas las plazas ofertadas de nuevo ingreso. Los alumnos matriculados en este título orientado principalmente a la investigación, son estudiantes con visos a realizar un doctorado así como permanecer actualizados en los avances diagnósticos y terapéuticos en el campo de la Neurorrehabilitación.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4.1 Indicadores de la Titulación del curso académico 2017 - 2018.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	Tasa Rendimiento	Tasa Éxito	Tasa Evaluación	Duración media (años estudio)
MU en Avances	58	96,20%	-	-	-
Ciencias de la Salud	53	94,4%	99,5%	94,7%	1,16
Universidad de Cantabria	46	90,7%	97,6%	92,9%	1,72

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Duración media (años de estudio): Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese año.

Tabla 4.2 Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Enlace a los resultados académicos de la Memoria Académica del Máster Universitario en Avances en Neurorrehabilitación en funciones comunicativas y motoras 2017-2018](#)

En lo que ha dedicación lectiva se refiere, en el Título de Máster en Avances es ligeramente superior a la media de la UC. La tasa de eficiencia es del 100% al igual que la tasa de graduación. Por lo tanto, quienes se presentan a la evaluación de una asignatura la superan. Esto nos indica la adecuada distribución de las asignaturas en el plan de estudios.

En cuanto los resultados académicos han sido muy satisfactorios. No se han detectado suspensos en las asignaturas de carácter presencial asignaturas online ni TFM. Analizando los resultados, la nota media de asignaturas se encuentra entre el notable y sobresaliente.

4. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5.1. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2017 - 2018.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Total de profesorado que ha participado en la docencia del Título	48
Titulares de Universidad (TU)	1
Nº créditos impartidos Titulares de Universidad (TU)	1,5
Profesores Ayudantes Doctores	1
Nº créditos impartidos Profesores Ayudantes Doctores	1,5
Profesores Asociados	2
Nº créditos impartidos Profesores Asociados	3,4
Profesores Visitantes	14
Nº créditos impartidos Profesores Visitantes	7,7
Profesores no UC con contrato laboral	19
Nº créditos impartidos Profesores no UC	26
Profesores no UC asociados	11
Nº créditos impartidos Profesores no UC asociados	6
Profesores acreditados ANECA o alguna de las agencias de evaluación de las CC.AA., que no correspondan a funcionarios de carrera de los cuerpos docentes universitarios de universidades públicas	9
Doctores	30

Tabla 5.2. Valoración de la opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

Titulación	Asignaturas evaluadas (%)	Asignaturas con media X		
		Desfavorable	Favorable	Muy favorable
		$X \leq 2.5$	$2.5 < X \leq 3.5$	$X > 3.5$
	2017-2018	2017-2018	2017-2018	2017-2018
MU AVANCES	0%	-	-	-
Ciencias de la Salud	57%	0%	12%	88%
UC	79%	7%	22%	71%

Tabla 5.3. Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

Titulación	Unidades docentes/Profesorado evaluados (%)		Unidades docentes/Profesorado con media x					
			Desfavorable		Favorable		Muy favorable	
			$X \leq 2.5$		$2.5 < X \leq 3.5$		$X > 3.5$	
	16-17	17-18	16-17	17-18	16-17	17-18	16-17	17-18
MU AVANCES	100%	44%	0%	0%	0%	0%	100%	100%
Ciencias de la Salud	67%	35%	6%	6%	34%	6%	59%	89%
UC	83%	78%	13%	7%	22%	15%	65%	78%

Tabla 5.4. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

TITULACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)	Participación (%)	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	La distribución de las horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	El sistema de evaluación es adecuado.	La labor de profesorado de asignaturas es satisfactoria	Media Titulación
MU EN AVANCES	0%	0%	-	-	-	-	-	-	-	-
CIENCIAS DE LA SALUD	57%	49,8%	4,21	4,22	4,20	4,25	4,20	4,27	4,27	4,23
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	79%	51,9%	3,67	3,53	3,62	3,77	3,86	3,70	3,71	3,69

Tabla. 5.5. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

TITULACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%) *	El profesor explica con claridad.	El profesor evalúa adecuadamente.	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	El profesor cumple con el horario de clase.	La asistencia a las clases es de utilidad.	El profesor puede considerarse un buen docente.	Media Titulación
MU EN AVANCES	44%	4,71	4,71	4,93	5,00	4,71	4,86	4,82
CIENCIAS DE LA SALUD	77%	4,32	4,42	4,48	4,72	4,38	4,38	4,45
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	78%	3,72	3,78	3,95	4,26	3,65	3,78	3,86

*Se define unidad docente como el par asignatura-profesor

Tabla. 5.6. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

TITULACIÓN	PARTICIPACIÓN PROFESORADO	PARTICIPACIÓN RESPONSABLES	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
M.U. EN AVANCES EN NEURORREHABILITACIÓN	53,3%	53,3%	4,75	4,57	4,75	4,50
CIENCIAS DE LA SALUD	51,2%	53%	4,57	4,56	4,64	4,50
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	67%	69%	4,44	4,39	4,46	4,29

La evaluación de la calidad de la docencia y profesorado del Máster Universitario en Avances en Neurorrehabilitación de funciones comunicativas y motoras durante el curso académico 2017-2018 muestra unos resultados muy positivos y una elevada satisfacción de los estudiantes con la labor realizada por los docentes.

La media de participación en la valoración de las asignaturas ha sido del 0%, desde la Comisión de Calidad se analizarán las causas y se continuará trabajando en desarrollar propuestas de mejora que consigan fomentar la participación.

En cuanto al profesorado, cabe destacar que el 100% de los ítems han sido evaluados por encima del 4,5, dato que valoramos como muy positivo, con una media de 4,82 superior a la rama de conocimiento y media de la UC.

En relación a los resultados de satisfacción de los profesores se refiere, se observa que la participación ha aumentado respecto al curso anterior, participando un 53,3% de los profesores responsables, además de encontrarse por encima de la rama de conocimiento como de la Universidad de Cantabria. Esto indica que las propuestas de mejora puestas en marcha para este curso dieron resultado y este curso que viene seguirán la misma línea. Los resultados obtenidos se valoran de manera muy positiva la satisfacción mostrada por los docentes.

En resumen, la Comisión valora como positivos los resultados de las encuestas, se ha analizado toda la información para elaborar un proyecto de propuestas de mejora para el curso académico 2018-2019.

5. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Durante el curso 2017-2018 se ha llevado a cabo el análisis de la satisfacción de los estudiantes con la titulación.

Los resultados completos sobre la satisfacción de los estudiantes se pueden consultar en el siguiente enlace:

- [Satisfacción de los estudiantes con la Titulación](#)

Del resto de grupos de interés a día de hoy no disponemos datos ya que son encuestas de carácter bienal.

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación ha sido del 56% muy similar a la del curso anterior (58%). La satisfacción de los estudiantes con muchos de los aspectos de la titulación es elevada como la atención recibida (3,83), organización docente (3,74), el Trabajo Final de Máster (3,36) y la satisfacción general (4,26), cabe reseñar que la Escuela se encuentra en Torrelavega lejos de todos los servicios centrales que ofrece la Universidad de Cantabria (COIE, SOUCAN, CIUC etc.). Esta circunstancia hace que el alumno perciba que no cuenta con estos servicios. No obstante, valoran de manera positiva las instalaciones y recursos materiales con la que cuenta la titulación (4,28). Además, señalar, que la satisfacción con el profesorado es de 4,60 puntos sobre 5, destacando labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación y la metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo. En comparación con el curso anterior todos los ítems han sido mejor puntuados, la satisfacción general con la titulación ha mejorado en 2 puntos sobre 5.

6. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 7.1. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

TITULACIÓN	Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	Nº de Respuestas	Participación (%)	Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	Satisfacción con los estudios	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	% egresados que continúan estudiando y ampliando su	% egresados que están preparando oposiciones	% de egresado que no encuentran trabajo	% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	% empleos con mucha relación con la titulación	% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	% egresados con contrato a jornada completa	Satisfacción con el empleo
Máster en Avances en Neuror rehabilitación de las Funciones Comunicativas y Motoras	11	4	36%	5,00	6,25	50%	100%	0%	0%	0%	0%	25%	100%	75%	7,75
CIENCIAS DE LA SALUD	73	25	34%	7,08	7,96	43%	100%	0%	0%	0%	0%	63%	100%	88%	7,92
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	560	252	45%	6,30	6,67	53%	89%	4%	2%	4%	2%	71%	90%	81%	7,61

PRINCIPALES CONCLUSIONES DEL ESTUDIO SOBRE INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS DEL CURSO ACADÉMICO 2016-2017, TRAS UN AÑO EN EL MERCADO LABORAL

La satisfacción general de los egresados con la formación universitaria es de 6,25 sobre 10. El 100% de los egresados trabajan desde la finalización de los estudios. Además, el 75 % trabajan con una jornada laboral a tiempo completo y su satisfacción con el empleo es de 7,75 puntos por encima de la media de la UC. La Comisión valora como muy positivos estos datos en cuanto a la inserción laboral se refiere.

7. RECLAMACIONES y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y Áreas de Calidad. El acceso a este buzón se realiza a través de la página web y cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para las Comisiones de Calidad.

[Buzón de sugerencias](#)

Durante el curso 2017-18, no se han recibido ni reclamaciones ni sugerencias por parte de ninguno de los colectivos en el buzón de sugerencias.

8. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 9.1. Estado de los objetivos de calidad

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de Centro (CCC) hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informe Final del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La CCC junto con la Comisión de Máster ha establecido un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la CCC junto con la Comisión de Máster incorporará las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde la dirección del Centro y en particular desde la CCC se trabaja en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado) realizarán un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título.

Tabla 9.2. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017 - 2018.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Aumentar la participación del alumnado, en las encuestas de evaluación	- Información puntual y directa en las aulas de cada curso de la importancia que tienen sus evaluaciones en la mejora de la calidad. -Realización de un cronograma con el fin de que el alumno tenga a su disposición la encuesta en el momento de finalizar la asignatura. -Llamar por teléfono a aquellos alumnos que no hayan contestado a las encuestas.	Mantener las estrategias descritas ara favorecer el aumento de alumnos que rellenan la encuesta	EJECUTADA
Mejorar la calidad docente	Seguimiento de las asignaturas con valoraciones más bajas.	-Realizar un seguimiento exhaustivo de aquellas asignaturas señaladas en la sección 5 (calidad de la docencia y del profesorado), tratando de dilucidar los motivos de su baja puntuación.	EJECUTADA
Mejorar la planificación de la docencia	-Reuniones con los profesores con el fin de ajustar el cronograma de las clases online con las presenciales.	-Evitar el solapamiento de exámenes finales con clases de asignaturas optativas de carácter presencial. -Evitar que las clases presenciales se impartan en fines de semana consecutivos.	EJECUTADA
Mejorar la planificación de la docencia	-Solicitar al profesorado visitante que el material de las clases presenciales esté disponible con antelación para el alumnado.	Asegurarse revisando el campus virtual de que el material se encuentra disponible.	EJECUTADA
Mejorar el desarrollo de la docencia	-Proporcionar foros en el Campus Virtual (CV)	-Proporcionar foros en el CV para fomentar la coordinación horizontal entre el profesorado que comparta asignatura.	EJECUTADA
Mejorar los resultados de la docencia	-Solicitar a los Directores de los Trabajos Fin de Máster que obtengan el título de Doctor con el fin de mejorar la calidad de los trabajos.	Revisar el curriculum de profesorado que dirige los TFM	EJECUTADA

9. PLAN DE MEJORAS

TABLA 10. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018-2019

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Aumentar la participación del alumnado, en las encuestas de evaluación	- Información puntual y directa en las aulas de cada curso de la importancia que tienen sus evaluaciones en la mejora de la calidad. -Realización de un cronograma con el fin de que el alumno tenga a su disposición la encuesta en el momento de finalizar la asignatura. -Llamar por teléfono a aquellos alumnos que no hayan contestado a las encuestas.	Coordinación del título	Mantener activas las acciones puestas en marcha para que la participación crezca y los resultados sean más fiables.
Mejorar la planificación de la docencia	Impartir la asignatura de Bioestadística y Método Científico al Segundo cuatrimestre para mejorar la distribución de la docencia.	Profesores de las asignaturas de Método Científico y Biostatística	Informar a los docentes de estas asignaturas del cambio de cuatrimestre
Mejorar la planificación de la docencia	Elaboración de una guía inicial para facilitar el desarrollo de la docencia, incluyendo un cronograma de todas las actividades docentes y de evaluación del título.	Coordinación del título	Publicar una guía con el cronograma de todas las actividades del título.
Mejorar la planificación de la docencia	Se han modificado las actividades formativas descritas en las guías docentes, ajustándole a la modificación de la Memoria Verifica	Profesores del Máster	Informar al profesorado de los cambios a realizar.
Mejorar la calidad de la docencia	Facilitar el acceso a formación específica de docencia online para mejorar la calidad de los recursos didácticos proporcionados al alumnado	Coordinación del título	Informar al profesorado de los recursos que están a su disposición en relación con la docencia online
Mejorar la calidad de la docencia	Proporcionar al alumno recursos educativos atractivos en la plataforma virtual.	Profesores del Máster	Incluir material didáctico atractivo en cada asignatura: vídeos, páginas web, etc
Página web	Adecuar los criterios de admisión a la modificación de la memoria del título en la página web.	Coordinación del título	Corregir los criterios de admisión (nivel B1) descritos en la página web adecuándolos a la modificación de la Memoria Verifica

Página web	Corregir las competencias publicadas en la página web	Coordinación del título	Corregir las competencias transversales publicadas en la página web del título ajustándolas a la Memoria Verifica
------------	---	-------------------------	---