

2016-
2017

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN AVANCES EN NEURORREHABILITACIÓN DE LAS FUNCIONES COMUNICATIVAS Y MOTORAS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
AVANCES EN NEURORREHABILITACIÓN DE LAS FUNCIONES
COMUNICATIVAS y MOTORAS
CURSO ACADÉMICO 2016-2017**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Como novedad, a partir del presente informe, algunos de los resultados se presentan con la evolución temporal de los últimos cursos académicos a fin de analizar la tendencia de los principales indicadores.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016/ 2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Centro

COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO (CCC)	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Vanesa Pérez García
Secretario de la CCC	Alberto Nava Varas
Coordinadora del Sistema de Garantía Interno de Calidad	Maider Lamarain Altuna
Coordinadora docente del Grado en Logopedia	Isabel Díaz Ceballos
Coordinadora docente del Grado en Fisioterapia	María Causo Vivanco
Representante de los estudiantes del Grado en Logopedia	Juan Carrancio Rodríguez
Representante de los estudiantes del Grado en Fisioterapia	Paula Garrote Maneiro
Representante de los estudiantes del MU en Avances	Galder Asensio García
Personal de administración y servicios, Técnico de Calidad	Eva De los Ríos Ruiz

Tabla 2. Miembros de la Comisión de Máster Universitario

COMISIÓN DE MÁSTER UNIVERSITARIO EN AVANCES EN NEURORREHABILITACIÓN	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Vanesa Pérez García
Director del MU en Avances en Neurorrehabilitación	Pascual Sánchez Juan
Coordinadora MU en Avances en Neurorrehabilitación	Saray Lantarón Juárez
PDI de la Titulación	Mario Fernández Gorgojo
Personal de Administración y Servicios	Eva De los Ríos Ruiz

La Comisión de Calidad de la Centro es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, junto con la Comisión de Máster promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 3.1 Adecuación de la oferta de la Titulación (últimos 2 cursos académicos)

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso		Tasa de cobertura*	
		2015-16	2016-17	2015-16	2016-17
MU Avances en Neurorrehabilitación	30	9	13	30%	43%
Ciencias de la Salud	145	87	83	60%	57%
Universidad de Cantabria	1188	680	661	57%	55%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3.2 Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 - 2017.

PLAN DE ESTUDIOS	Preinscrip. 1ª opción	Matriculados	% mujeres	% hombres
MU en Avances en Neurorrehabilitación	*	13	92%	8%
Ciencias de la Salud	159	68	64%	36%
Universidad de Cantabria	1259	680	51%	49%

Breve análisis sobre la adecuación de la oferta y el perfil de ingreso de los estudiantes de nuevo ingreso, incluyendo su evolución temporal.

El Máster Universitario en Avances en Neurorrehabilitación de funciones comunicativas y motoras, en su segundo año, ha aumentado la tasa de cobertura sin llegar a completar todas las plazas ofertadas de nuevo ingreso. Los alumnos matriculados en este título orientado principalmente a la investigación, son estudiantes con visos a realizar un doctorado así como permanecer actualizados en los avances diagnósticos y terapéuticos en el campo de la Neurorrehabilitación.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4.1 Indicadores de la Titulación del curso académico 2016 - 2017.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	Tasa Rendimiento	Tasa Éxito	Tasa Evaluación	Duración media (años estudio)
MU en Avances	53.54	100%	100%	100%	1.08
Ciencias de la Salud	53	91.8%	99.4%	92.3%	1.13
Universidad de Cantabria	46	91.7%	98.8%	93.8%	1.59

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Duración media (años de estudio): Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese año.

Tabla 4.2 Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Enlace a los resultados académicos de la Memoria Académica del Máster Universitario en Avances en Neurorrehabilitación en funciones comunicativas y motoras 2015-2016](#)

Breve análisis de los principales indicadores de la titulación y su evolución temporal y de los resultados de las asignaturas.

En lo que ha dedicación lectiva se refiere, en el Título de Máster en Avances es ligeramente superior a la media de la UC. La tasa de éxito, los créditos que se superan frente a los que se presentan al examen es del 100%. Por lo tanto, quienes se presentan a la evaluación de una asignatura la superan. Esto nos hace indicarla la adecuada distribución de las asignaturas en el plan de estudios. En cuanto a la duración media de años de estudio, se observa que la gran mayoría de los alumnos finaliza el Máster en el tiempo previsto.

En cuanto los resultados académicos han sido muy satisfactorios. No se han detectado suspensos en las asignaturas de carácter presencial ni online. Analizando los resultados, se ha detectado que es en el Trabajo Fin de Máster donde la nota media desciende, mientras que en el resto de asignaturas la media se encuentra entre el notable y sobresaliente.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5.1. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2016 - 2017.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	*
Total doctores	30
Titulares de la Universidad de Cantabria	1
Profesores asociados	2
Profesores no UC – con contrato laboral	19
Profesores no UC - asociados	11
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	1
Acreditados por la Aneca	9
Otros	14

Tabla 5.2. Valoración de la opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

Titulación	Asignaturas evaluadas (%)	Asignaturas con media X		
		Desfavorable	Favorable	Muy favorable
		$X \leq 2.5$	$2.5 < X \leq 3.5$	$X > 3.5$
		2016-2017	2016-2017	2016-2017
MU AVANCES	100%	0%	27%	73%
Ciencias de la Salud	65%	2%	17%	81%
UC	83%	11%	30%	59%

Tabla 5.3. Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

Titulación	Profesorado con media X		
	Desfavorable	Favorable	Muy favorable
	$X \leq 2.5$	$2.5 < X \leq 3.5$	$X > 3.5$
	2016-2017	2016-2017	2016-2017
MU AVANCES	0%	0%	100%
Ciencias de la Salud	2%	7%	90%
UC	13%	22%	65%

Tabla 5.4. Resultado de la encuesta de los estudiantes. Curso 2016-2107

TITULACIÓN	Asignaturas y Profesorado Evaluados	Participación	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza - aprendizaje.	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	Coordinación entre las asignaturas que has cursado hasta ahora.	Valoración del Profesorado	Valoración de las Asignaturas	Media Titulación
MU EN AVANCES	100%	71%	3,25	2,75	4,00	3,25	3,50	4,00	2,75	4,15	3,74	3,75
CIENCIAS DE LA SALUD	65%	37%	3,71	3,16	3,68	3,26	3,57	4,17	3,28	4,07	4,10	3,90
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	83%	54%	3,30	2,47	3,07	2,89	3,44	3,56	2,71	3,82	3,75	3,55

Tabla. 5.6. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

TITULACIÓN	PARTICIPACIÓN RESPONSABLES	PARTICIPACIÓN NO RESPONSABLES	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
M.U. EN AVANCES EN NEURORREHABILITACIÓN	37,5%	-	4,67	4,67	4,50	4,50
CIENCIAS DE LA SALUD	68,2%	50,0%	4,51	4,49	4,54	4,34
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	70,1%	63,0%	4,35	4,31	4,37	4,25

Breve análisis de los principales resultados de la calidad docente y de la encuesta de los estudiantes, incluyendo la participación y su evolución temporal.

La evaluación de la calidad de la docencia y profesorado del Máster Universitario en Avances en Neurorrehabilitación de funciones comunicativas y motoras durante el curso académico 2016-2017 muestra unos resultados muy positivos y una elevada satisfacción de los estudiantes con la labor realizada por los docentes.

La media de participación es del 71%, ligeramente superior al curso pasado. Esto indica que las propuestas de mejora puestas en marcha para este curso dieron resultado y este curso que viene seguirán la misma línea.

En cuanto al profesorado, cabe destacar que el 100% de los ítems han sido evaluados por encima del 3.5, dato que valoramos como muy positivo, con una media de 4.15, superior a la rama de conocimiento y media de la UC. En cuanto a las asignaturas, consideramos que hay que seguir trabajando en la coordinación entre profesorado que comparte asignaturas y bloques. Los estudiantes perciben que la distribución de horas presenciales y horas de trabajo autónomo no es la adecuada. El hecho de que el máster sea de carácter semipresencial y parte de la docencia sea online hace que alumno tenga que dedicar horas de trabajo en casa. No obstante, se tratará de ajustar al máximo esta dedicación.

En cuanto a los resultados de satisfacción de los profesores se refiere, se observa que la participación no ha sido la esperada, se encuentra por debajo tanto de la rama de conocimiento como de la Universidad de Cantabria por lo que hay que poner mecanismos en marcha para fomentar esta participación. En cuanto a los resultados, se valora de manera muy positiva la satisfacción mostrada por los docentes.

En resumen, la Comisión valora como positivos los resultados de las encuestas, se ha analizado de manera toda la información para elaborar un proyecto de propuestas de mejora para el curso académico 2017-2018.

Por otro lado, dado que los alumnos deben rellenar una encuesta genérica no diseñada para títulos de carácter semipresencial, cabe destacar que algunos ítems como "Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante" puede llevar a confusión por parte del alumnado.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Los resultados completos sobre la satisfacción de los estudiantes se pueden consultar en el siguiente enlace:

- [Satisfacción de los estudiantes con la Titulación](#)

Del resto de grupos de interés a día de hoy no disponemos datos ya que son encuestas de carácter bienal.

En cuanto a la satisfacción global de los estudiantes con la titulación, cabe reseñar que la Escuela se encuentra en Torrelavega lejos de todos los servicios centrales que ofrece la Universidad de Cantabria (COIE, SOUCAN, etc.). Esta circunstancia hace que el alumno perciba que no cuenta con estos servicios. No obstante valoran de manera positiva las instalaciones y recursos materiales con la que cuenta la titulación.

7. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 7.1. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

TITULACIÓN	Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	Nº de Respuestas	Participación (%)	Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	Satisfacción con los estudios	% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	% egresados que están preparando oposiciones	% de egresado que no encuentran trabajo	% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	% empleos con mucha relación con la titulación	% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	% egresados con contrato a jornada completa	Satisfacción con el empleo
Máster en Avances en Neurorrehabilitación de las Funciones Comunicativas y Motoras	8	7	88%	5,86	5,57	71%	100%	0%	0%	0%	0%	71%	100%	71%	8,71
CIENCIAS DE LA SALUD	78	53	68%	6,50	7,17	49%	94%	2%	0%	4%	0%	34%	92%	85%	8,10
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	505	259	51%	6,40	7,16	54%	81%	3%	5%	8%	2%	41%	93%	82%	7,67

8. RECLAMACIONES y SUGERENCIAS

Breve resumen del número de entradas recibidas y porcentaje de las resueltas.

Principales conclusiones.

Durante el curso 2016-17, no se han recibido ni reclamaciones ni sugerencias por parte de ninguno de los colectivos en el buzón de sugerencias.

9. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 9.1. Estado de los objetivos de calidad

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de Centro (CCC) hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informe Final del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La CCC junto con la Comisión de Máster ha establecido un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la CCC junto con la Comisión de Máster incorporará las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde la dirección del Centro y en particular desde la CCC se trabaja en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado) realizarán un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título.

Tabla 9.2. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2016 - 2017.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Aumentar la participación del alumnado, en las encuestas de evaluación	- Información puntual y directa en las aulas de cada curso de la importancia que tienen sus evaluaciones en la mejora de la calidad. -Realización de un cronograma con el fin de que el alumno tenga a su disposición la encuesta en el momento de finalizar la asignatura. -Llamar por teléfono a aquellos alumnos que no hayan contestado a las encuestas.	Mantener las estrategias descritas ara favorecer el aumento de alumnos que rellenan la encuesta	EJECUTADA
Mejorar la calidad docente	Seguimiento de las asignaturas con valoraciones más bajas.	-Realizar un seguimiento exhaustivo de aquellas asignaturas señaladas en la sección 5 (calidad de la docencia y del profesorado), tratando de dilucidar los motivos de su baja puntuación.	EJECUTADA
Mejorar la planificación de la docencia	-Reuniones con los profesores con el fin de ajustar el cronograma de las clases online con las presenciales.	-Evitar el solapamiento de exámenes finales con clases de asignaturas optativas de carácter presencial. -Evitar que las clases presenciales se impartan en fines de semana consecutivos.	EJECUTADA
Mejorar la planificación de la docencia	-Solicitar al profesorado visitante que el material de las clases presenciales esté disponible con antelación para el alumnado.	Asegurarse revisando el campus virtual de que el material se encuentra disponible.	EJECUTADA
Mejorar el desarrollo de la docencia	-Proporcionar foros en el Campus Virtual (CV)	-Proporcionar foros en el CV para fomentar la coordinación horizontal entre el profesorado que comparta asignatura.	EJECUTADA
Mejorar los resultados de la docencia	-Solicitar a los Directores de los Trabajos Fin de Máster que obtengan el título de Doctor con el fin de mejorar la calidad de los trabajos.	Revisar el curriculum de profesorado que dirige los TFM	EJECUTADA

10. PLAN DE MEJORAS

TABLA 10. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017-2018

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Aumentar la participación del alumnado, en las encuestas de evaluación	- Información puntual y directa en las aulas de cada curso de la importancia que tienen sus evaluaciones en la mejora de la calidad. -Realización de un cronograma con el fin de que el alumno tenga a su disposición la encuesta en el momento de finalizar la asignatura. -Llamar por teléfono a aquellos alumnos que no hayan contestado a las encuestas.	Coordinación del título	La participación ha aumentado ligeramente respecto al curso anterior. No obstante, se van a mantener activas las acciones puestas en marcha para que la participación siga creciendo y los resultados sean más fiables.
Mejorar la planificación de la docencia	Impartir la asignatura de Bioestadística y Método Científico al Segundo cuatrimestre para mejorar la distribución de la docencia.	Profesores de las asignaturas de Método Científico y Biostatística	Informar a los docentes de estas asignaturas del cambio de cuatrimestre
Mejorar la calidad de la docencia	Facilitar el acceso a formación específica de docencia online para mejorar la calidad de los recursos didácticos proporcionados al alumnado	Coordinación del título	Informar al profesorado de los recursos que están a su disposición en relación con la docencia online